

「第 16 任總統副總統及第 11 屆立法委員  
選舉選務滿意度民意調查」



執行單位：全國公信力民意調查股份有限公司  
委託單位：中 央 選 舉 委 員 會  
中 華 民 國 113 年 1 月



## 摘 要

本案希冀藉由電話訪問，迅速且具代表性地探測民眾對於中央選舉委員會辦理 113 年第 16 任總統副總統及第 11 屆立法委員選舉在各項選務工作的推展成效，以民意蒐集的方式，作為中央選舉委員會未來選務改進之參考依據。

本案調查對象為設籍於中華民國，年滿 20 歲以上具有投票權之民眾，採用市內電話與行動電話併用之雙底冊抽樣調查方式進行電話調查。調查時間為 113 年 1 月 14 日（星期日）至 113 年 1 月 18 日（星期三）執行。本調查完成市內電話有效樣本 1,076 份、行動電話有效樣本 371 份（只使用行動電話樣本），合計 1,447 份，以 95%信賴度估計，抽樣誤差約為 $\pm 2.58$ 個百分點。關於本次調查結果，摘述如下：

### （一）受訪選民以往公職人員投票之參與情形：

表示有投過票的比率為 95.9%，表示都沒去投票的比率為 4.0%。

### （二）受訪選民在本次選舉之投票參與情形：

表示有去投票的比率為 86.7%，表示沒有去投票的比率為 13.2%。其中，男性（87.3%）表示有去投票的比率高於女性（86.2%）。進一步了解受訪選民本次未去投票之原因，以「沒有時間/沒有空」所占比率最高，為 43.2%。其次主要原因依序為：「對政治或選舉沒有興趣」（19.8%）、「現居地不在戶籍地」（16.8%）。

男性及女性在本次選舉未去投票之主要原因：男性的部分，以「沒有時間/沒有空」所占比率最高，為 48.6%，其次依序為：「對政治或選舉沒有興趣」(26.7%) 及「現居地不在戶籍地」(7.8%)；女性的部分，以「沒有時間/沒有空」所占比率最高，為 38.3%，其次依序為：「現居地不在戶籍地」(24.8%) 及「對政治或選舉沒有興趣」(13.7%)。

(三) 受訪選民獲知本次選舉資訊來源之情形：

表示有看過或聽過中央選舉委員會本次選舉資訊的比率為 68.2%，表示都沒看過或聽過的比率為 31.5%。獲知本次選舉資訊來源，依序為：「電視」(43.9%)、「網路」(32.1%)、「選舉公報」(12.3%)、「海報、布條、燈箱廣告」(9.5%)、「廣播」(3.3%)。

(四) 受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形：

表示有接觸過的比率為 63.0%，表示完全沒有接觸過的比率為 35.3%。

(五) 受訪選民對於本次選舉公報之閱讀經驗及幫助程度：

表示有看過本次選舉公報的比率為 71.2%，表示完全沒看過的比率為 28.4%。關於受訪選民認為本次選舉公報之幫助程度，表示有幫助的比率為 71.5%，表示沒有幫助的比率為 25.3%。

(六) 受訪選民對投票相關規定的瞭解情形：

對於「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」規定，表示知道的比率為 86.6%，表示不知道的比率為 13.3%。對於「禁止撕毀選票及將選票帶出投票所」規定，表示知道的比率為 92.5%，表示不知道的比率為 7.5%。

(七) 受訪選民本次選舉要投幾張票之瞭解情形：

表示知道的比率為 81.6%，表示不知道的比率為 18.3%。

(八) 有投票之受訪選民對於「投開票所設置地點之便利性」之評價情形：

表示方便的比率為 94.6%，表示不方便的比率為 4.1%。

(九) 有投票之受訪選民對於「投開票所設置動線規劃」之滿意程度：

表示滿意的比率為 95.8%，表示不滿意的比率為 2.6%。

(十) 有投票之受訪選民對於「投開票所環境及設施的友善程度」之滿意程度：

表示滿意的比率為 95.2%，表示不滿意的比率為 2.6%。其中，男性 (95.3%) 表示滿意的比率高於女性 (95.0%)。

(十一) 有投票之受訪選民完成投票所花費之時間：

以「5 分鐘」所占的比率最高，為 29.9%，其次依序為「10 分鐘」(17.8%) 及「3 分鐘」(14.8%)。本次投票所花費的時間，有近 6 成 5 左右 (64.8%) 的受訪選民表示在五分鐘內 (含五分鐘) 完成投票。全體受訪選民之平均花費投票時間為 6.86，標準差為 6.09，中位數為 5。

(十二) 有投票之受訪選民對於「選務工作人員服務態度」之評價：

表示滿意的比率為 96.7%，表示不滿意的比率為 2.1%。

(十三) 受訪選民對於「整體的開票速度」之滿意程度：

表示滿意的比率為 75.5%，表示不滿意的比率為 5.0%，另有 19.6%的受訪選民未表示明確意見。

(十四) 受訪選民對於「整體開票作業」公正程度之評價：

表示公正的比率為 64.1%，表示不公正的比率為 15.2%，另有 20.7%的受訪選民未表示明確意見。

(十五) 受訪選民對於本次選舉選務工作之滿意程度：

表示滿意的比率為 84.0%，表示不滿意的比率為 8.7%，另有 7.2%的受訪選民未表示明確意見。受訪選民如果對於本次選舉選務工作表示不滿意，進一步瞭解其不滿意的原因，所占比率最高為「未依正常開票流程開票」，佔了 54.1%，其他主要項目依序為：「開票流程應更公開透明」(8.8%)、「選務人員選務工作訓練不足」(4.5%)及「應效仿西方電子式投票」(3.9%)，另有 15.2%的受訪選民未表示明確意見。

## 目 錄

摘 要.....	I
表 次.....	iii
圖 次.....	iv
<b>第一章 調查目的與方法 .....</b>	<b>1</b>
壹、調查主旨 .....	1
貳、調查對象.....	3
參、調查方法.....	3
肆、調查及抽樣設計.....	4
伍、調查時間及調查樣本數.....	5
陸、接觸結果.....	5
柒、雙底冊資料合併與加權處理方法 .....	6
捌、樣本代表性檢定.....	9
玖、數值計算方式.....	13
<b>第二章 調查基本資料 .....</b>	<b>15</b>
壹、性別.....	15
貳、年齡.....	16
參、教育程度.....	16
肆、職業.....	17
伍、戶籍縣市.....	18

<b>第三章 調查結果分析</b> .....	<b>19</b>
壹、受訪選民對此次選舉之投票參與情形及未參與投票原因 .....	19
貳、受訪選民對本會提供選舉資訊之接觸情形 .....	24
參、受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形 .....	27
肆、受訪選民對選舉公報之使用情形及評價 .....	28
伍、受訪選民對投票相關規定的瞭解情形 .....	31
陸、受訪選民對投開票所設置方便性之評價 .....	34
柒、受訪選民對投開票所友善環境之評價 .....	38
捌、受訪選民對選務工作人員服務態度之評價 .....	39
玖、受訪選民對投開票結果效率及可信度之評價 .....	40
拾、受訪選民對此次選務工作之整體滿意度 .....	44
<b>第四章 近十年來歷次相關調查之趨勢分析</b> .....	<b>49</b>
壹、比較項目 .....	50
貳、各項調查項目分析 .....	52
參、小結 .....	63
<b>第五章 結論與建議</b> .....	<b>65</b>
壹、調查發現 .....	65
貳、建議事項 .....	69
<b>附錄一 訪問結果表</b> .....	<b>73</b>
<b>附錄二 樣本結構表</b> .....	<b>77</b>
<b>附錄三 次數分配表</b> .....	<b>81</b>
<b>附錄四 交叉分析表</b> .....	<b>99</b>
<b>附錄五 問卷</b> .....	<b>125</b>



## 表 次

表 1.1	雙底冊電話調查事後分層組合估計 .....	8
表 1.2	訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前） .....	9
表 1.3	訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前） .....	9
表 1.4	訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前） .....	10
表 1.5	訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前） .....	10
表 1.6	訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後） .....	11
表 1.7	訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後） .....	11
表 1.8	訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後） .....	11
表 1.9	訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後） .....	12
表 3.1	受訪選民在本次選舉未去投票之原因 .....	22
表 3.2	受訪選民在本次選舉的資訊來源 .....	25
表 3.3	本次投票所花費的時間 .....	36
表 3.4	受訪選民在本次選舉的資訊來源 .....	47
表 4.1	近年各項選務滿意度調查彙整表 .....	51
表 4.2	民眾過往投票經驗之比較 .....	52
表 4.3	調查年度當年有否去投票之比較 .....	53
表 4.4	選舉（公投）公報使用情形之比較 .....	54
表 4.5	選舉（公投）公報幫助程度之比較 .....	55
表 4.6	禁止攜帶（未關機）手機知曉程度之比較 .....	56
表 4.7	選務人員服務態度滿意度之比較 .....	57
表 4.8	投票所設置地點方便程度之比較 .....	58
表 4.9	開票速度滿意度之比較 .....	59
表 4.10	開票作業公正度之比較 .....	61
表 4.11	整體選務工作滿意度之比較 .....	62

## 圖 次

圖 1.1	雙底冊電話調查資料合併處理程序.....	6
圖 2.1	受訪選民之成功樣本結構：性別.....	15
圖 2.2	受訪選民之成功樣本結構：年齡.....	16
圖 2.3	受訪選民之成功樣本結構：教育程度.....	16
圖 2.4	受訪選民之成功樣本結構：職業.....	17
圖 2.5	受訪選民之成功樣本結構：戶籍縣市.....	18
圖 3.1	受訪選民以往公職人員投票之參與情形.....	19
圖 3.2	受訪選民在本次選舉之投票參與情形.....	20
圖 3.3	對本次選舉要投幾張票之瞭解情形.....	24
圖 3.4	受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形.....	27
圖 3.5	本次選舉公報之閱讀經驗.....	28
圖 3.6	本次選舉公報之幫助程度.....	29
圖 3.7	「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」之瞭解情形.....	31
圖 3.8	「禁止撕毀選票及將選票帶出投開票所」之瞭解情形.....	32
圖 3.9	投開票所設置地點方便性之評價.....	34
圖 3.10	投開票所設置動線規劃之滿意程度.....	35
圖 3.11	受訪選民對投開票所友善環境之評價.....	38
圖 3.12	受訪選民對選務工作人員服務態度之評價.....	39
圖 3.13	「整體的開票速度」之滿意程度.....	40
圖 3.14	「整體開票作業」之公正程度.....	42
圖 3.15	本次選舉選務工作之滿意程度.....	44
圖 4.1	民眾過往投票經驗之比較.....	52
圖 4.2	調查年度當年有否去投票之比較.....	53
圖 4.3	選舉（公投）公報使用情形之比較.....	54

---

---

圖 4.4	選舉（公投）公報幫助程度之比較.....	55
圖 4.5	禁止攜帶（未關機）手機知曉程度之比較.....	56
圖 4.6	選務人員服務態度滿意度之比較.....	57
圖 4.7	投票所設置地點方便程度之比較.....	58
圖 4.8	開票速度滿意度之比較.....	59
圖 4.9	開票作業公正度之比較.....	61
圖 4.10	整體選務工作滿意度之比較.....	62



## 第一章 調查目的與方法

### 壹、調查主旨

近年以來，民意調查的應用逐漸受到各級政府機關重視，透過各種調查途徑所得之資料，不但以之作為建立績效評鑑的指標與施政之參考，以掃除政府機關長期予人官僚、消極、不負責任的詬病；同時以積極的作為，來建立機構形象，並藉由績效評鑑之指標，使機關內部相互競爭，提升機關之服務效率。深究言之，在講求效率與提供現代化服務的前提之下，政府機構開始學習企業式的行銷策略，也就是強調「政策形象(policy image)」之建立與提供「顧客取向(customer-oriented)」的服務。因此，民眾對政府團隊所提供服務的感受與施政觀感，除了作為加強單位內部之凝聚力之外；另一方面，也可提昇民眾對於政府的信任度，厚植政策推行的社會資本(social capital)。職是之故，為確保政策構思能與民眾期望相符合，必須要有一套可靠的政策評估與民意調查的機制，使機關之服務品質與形象能日漸提昇。

另一方面來看，現代民主政治的涵義，即人民的公意是政權正當性的唯一基礎，也就是政治權威的最終基礎是來自於人民的支持、同意及參與。因此，民主制度提供了各種不同的管道，讓人民有機會參與及瞭解政治的運作過程，以藉此維持並穩定民主系統於不墜。在一切政治參與的方式中，選舉是制度化和最基本的參與管道；經由投票的方式，人民可以直接或間接地影響政策的決定、政府領導者的產生，並且賦予相關政策及民主政權的合法性。

當民主體制建立之後，選民的投票參與就更能依據個人利益和成本的考量，來決定是否要投下自己的一票。然而，投票參與所指涉的概念有二：對個別選民而言，就是其投票或不投票及投票取向；從社會整體的角度觀之，個人投票或不投票的決定，所呈現出來的就是投票率的問題。

從上述的論點而言，民眾對於公共事務的涉入程度與選務行政之滿意情形，進而降低選民投票成本，便成為當前提升民眾投票參與的積極作為之一。為了確保政策構思能與民眾期望相符合，就必須要有一套可靠的政策評估與民意調查的機制，使政府機關在施政與業務更貼近民眾之期許，並據此來做為政策擬定方面的參考。

有鑑於此，中央選舉委員會為了瞭解本次總統副總統及立法委員選舉在各項選務工作的推展成效，特辦理「第 16 任總統副總統及第 11 屆立法委員選舉選務滿意度民意調查」。本次調查之主要目的，希冀透過電話訪問的調查方式，瞭解民眾對於中央選舉委員會辦理 113 年第 16 任總統副總統及第 11 屆立法委員選舉選務工作及選務人員服務態度的看法，以民意蒐集的方式，作為中央選舉委員會未來選務改進之參考依據。

本案之調查重點及內容如下所示：

- (一) 受訪選民對此次選舉之投票參與情形及未參與投票原因
- (二) 受訪選民對本會提供選舉資訊之接觸情形
- (三) 受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形
- (四) 受訪選民對選舉公報之使用情形及評價
- (五) 受訪選民對投票相關規定的瞭解情形
- (六) 受訪選民對投開票所設置方便性之評價
- (七) 受訪選民對投開票所友善環境之評價
- (八) 受訪選民對選務工作人員服務態度之評價
- (九) 受訪選民對投開票結果效率及可信度之評價
- (十) 受訪選民對此次選務工作之整體滿意度

## 貳、調查對象

本案調查對象為設籍於中華民國，年滿 20 歲以上具有選舉權之民眾。

## 參、調查方法

本案採取 CATI 進行電話訪問調查，並採用市內電話與行動電話併用之雙底冊抽樣調查方式進行。

## 肆、調查及抽樣設計

本案採取 CATI 進行電話訪問調查，在「市內電話調查」方面，是以中華電信住宅電話號碼簿為抽樣清冊，市內電話調查之抽樣方式，將採用 2 階段方式進行。第 1 階段使用抽取率與單位大小成比例方式（Probability Proportional to Size, PPS）自住宅電話簿抽取樣本局碼，以取得電話號碼局碼組合（prefix）。由於電話號碼簿並未包含未登錄電話，因此抽出的電話必須進行「隨機撥號法」（Random Digit Dialing, RDD）的處理程序，才能做為訪問使用。所以在第 2 階段時，會將第 1 階段所抽的電話號碼最後 2 碼，以隨機亂數方式取代之，俾使原本沒有登錄在電話號碼簿上的住宅電話，也有機會能夠中選，成為電話號碼樣本。除此之外，為維持合格受訪者的中選機率相等，執行電訪時，訪員於電話接通後，按照「戶中抽樣<sup>1</sup>」的原則，抽出應受訪的對象進行訪問。

「行動電話電話調查」方面，參照國家通訊傳播委員會公布之「行動通信網路業務用戶號碼核配現況」，以取得行動電話號碼之編碼字首組合，並將各編碼字首搭配 5 碼隨機數字，以做為行動電話號碼調查之樣本。

---

<sup>1</sup> 由於各家戶的合格人口數不相等，為避免訪問樣本產生結構性偏差，乃根據各家戶的合格人口數設計等機率的抽樣方法，以確保每一個符合受訪資格的對象都有相同的中選機會，此即「戶中抽樣」原則。



## 伍、調查時間及調查樣本數

本案由全國公信力民意調查股份有限公司，於 113 年 1 月 14 日（星期日）至 113 年 1 月 18 日（星期三）執行。本調查完成市內電話有效樣本 1,076 份、行動電話有效樣本 371 份（只使用行動電話之樣本），合計 1,447 份，以 95% 信賴度估計，抽樣誤差約為  $\pm 2.58$  個百分點。

## 陸、接觸結果

本案市內電話調查總共撥號 17,330 筆，有效接通率為 33.6%，經排除訪問失敗（如拒訪、受訪者不在或其他無法受訪情形）與無合格受訪者等因素後，共計訪問成功 1,076 個樣本，有效接通後訪問成功率為 18.5%。另外，非人為因素無法訪問之樣本（如無人接聽、電話中、停話、空號、改號、故障、傳真機、答錄機、宿舍機關或營業用等情形）計有 12,660 筆，占總撥號數 73.1%，詳細結果請參見附錄一表 A.1 訪問結果表。

行動電話調查總共撥號 9,309 筆，有效接通率為 36.1%，訪問成功 826 個樣本（包含非唯手機電話之樣本），有效接通後訪問成功率為 24.6%。非人為因素無法訪問之樣本計有 6,852 通，占總撥號數 73.6%，詳細結果請參見附錄一表 A.2 訪問結果表所示。

## 柒、雙底冊資料合併與加權處理方法

本案有關雙底冊抽樣調查所取得的樣本的合併與加權處理方式，採用洪永泰教授（臺大政治系退休教授）建議使用之「雙底冊電話調查組合估計」搭配加權處理方式辦理，資料合併處理程序如圖 1.1 所示。

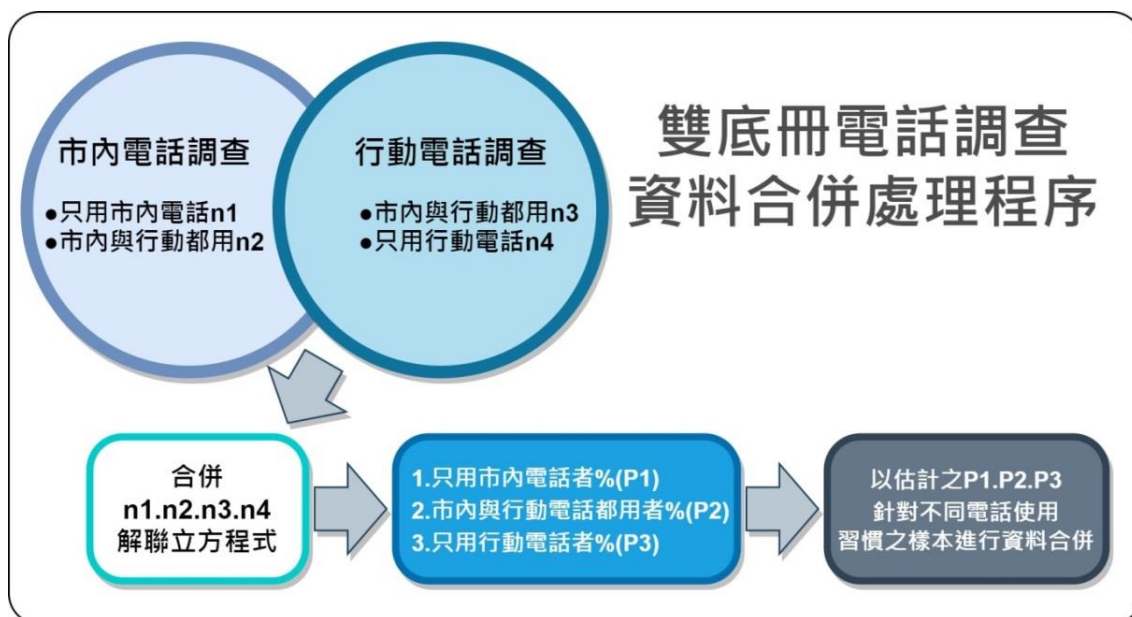


圖 1.1 雙底冊電話調查資料合併處理程序

資料合併處理過程先依照完訪樣本的性別、年齡、教育程度交叉組成 18 組，並進行事後分層組合估計，如表 1.1 所示。其中以  $x$ 、 $y$ 、 $z$  分別表示雙底冊電話調查產生的樣本估計值， $x+y+z=100\%$ 。 $x$  是「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者」的估計， $y$  是對「市內電話與行動電話都有使用者」的估計， $z$  是「只有使用行動電話且沒有使用市內電話者」的估計。市內電話訪問結果得到「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者」的樣本數  $n1$ ，「市內電話與行動電話都有使用者」的樣本數  $n2$ ，手機調查結果得到「市內電話與行動電話都有使用者」的樣本數  $n3$ ，「只有使用行動電話且沒有使用市內電話者」的樣本數  $n4$ ，公式推導如下：

令  $n1/(n1+n2)=a$ ，即  $a$  表示「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者」占「使用市內電話者」之比例。如此則  $x/(x+y)=a$ ，即  $a$  等於「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者的估計值」除以「使用市內電話者的估計值」。

在  $a$  不等於 1 的情況下，推導出  $x=ax+ay$ ， $(1-a)x=ay$ ， $x=(a/(1-a))y$

同理令  $n4/(n3+n4)=b$ ， $z/(y+z)=b$

則在  $b$  不等於 1 的情況下，推導出  $z=by+bz$ ， $(1-b)z=by$ ， $y=((1-b)/b)z$ 。

$$x + y + z = 100\%$$

$$(a/(1-a))y + y + z = 1$$
，

$$(a/(1-a))*((1-b)/b)z + ((1-b)/b)z + z = 1$$
，

$$((1 - ab) / (b - ab)) * z = 1$$
，

因此可以透過雙底冊電話調查結果的  $a$  和  $b$  得到三個估計：

$$z = ((b - ab) / (1 - ab))$$
，

$$y = ((1-b)/b)z$$
，

$$x = (a/(1-a))y$$
。

由於在公式推導過程中，市內電話與行動電話使用行為須有交集（市內電話與行動電話皆有使用者）而非互斥，故  $a$  與  $b$  不能等於 1，即不能出現「市內電話受訪者皆不使用行動電話」或「行動電話受訪者皆不使用市內電話」的情形。最後將分層的 18 組分別依據該組合的  $x$ （唯市內電話比例）、 $y$ （兩者都使用比例）、 $z$ （唯行動電話比例）進行併檔，分層組合估計如表 1.1 所示。

表 1.1 雙底冊電話調查事後分層組合估計

人口特徵組合	市內電話			行動電話			a	b	x	y	z
	n1	n2	計	n3	n4	計					
1 男女 20-29 歲所有教育程度	1	72	73	56	74	130	1.37%	56.92%	0.59%	42.82%	56.58%
2 男女 30-39 歲高中職及以下	0	12	12	11	19	30	0.00%	63.33%	0.00%	36.67%	63.33%
3 男女 30-39 歲專科	0	4	4	3	8	11	0.00%	72.73%	0.00%	27.27%	72.73%
4 男女 30-39 歲大學及以上	1	61	62	50	63	113	1.61%	55.75%	0.72%	43.93%	55.35%
5 男 40-49 歲高中職以下	2	22	24	19	12	31	8.33%	38.71%	5.28%	58.06%	36.67%
6 男 40-49 歲專科	0	15	15	9	3	12	0.00%	25.00%	0.00%	75.00%	25.00%
7 男女 40-49 歲大學及以上 女 50-59 歲專科及以上	0	113	113	63	57	120	0.00%	47.50%	0.00%	52.50%	47.50%
8 女 40-49 歲初中及以下 男 50-59 歲初中及以下	1	9	10	6	5	11	10.00%	45.45%	5.71%	51.43%	42.86%
9 女 40-49 歲高中職 男 50-59 歲高中職	3	42	45	21	24	45	6.67%	53.33%	3.23%	45.16%	51.61%
10 女 40-49 歲專科 男 50-59 歲專科及以上	1	53	54	35	20	55	1.85%	36.36%	1.19%	62.88%	35.93%
11 女 50-59 歲小學及以下 男 60 歲以上小學以下	38	35	73	17	5	22	52.05%	22.73%	45.62%	42.02%	12.36%
12 女 50-59 歲初中 男 60 歲以上初中	12	45	57	18	8	26	21.05%	30.77%	15.58%	58.44%	25.97%
13 女 50-59 歲高中職 男 60 歲以上高中職	14	101	115	33	21	54	12.17%	38.89%	7.81%	56.34%	35.85%
14 男 60 歲以上專科以上	6	79	85	23	11	34	7.06%	32.35%	4.89%	64.34%	30.77%
15 女 60 歲以上小學及以下	65	50	115	13	6	19	56.52%	31.58%	47.08%	36.21%	16.71%
16 女 60 歲以上初中	18	31	49	16	7	23	36.73%	30.43%	28.77%	49.55%	21.68%
17 女 60 歲以上高中職	12	60	72	23	11	34	16.67%	32.35%	11.92%	59.59%	28.50%
18 女 60 歲以上專科及以上	3	57	60	22	6	28	5.00%	21.43%	3.97%	75.45%	20.58%
00 缺失值*	10	28	38	17	11	28	26.32%	39.29%	17.82%	49.90%	32.29%
合計	187	889	1076	455	371	826	17.38%	44.92%	10.38%	49.36%	40.25%

說明：缺失值為「年齡」或「教育程度」拒答造成無法歸類之樣本。

18 組資料完成合併後再加入原「年齡」或「教育程度」拒答之缺失值樣本<sup>2</sup>，使總樣本數維持一致，再依據內政部戶政司 111 年底人口統計資料進行完訪樣本的人口特徵代表性檢定，包括：性別、年齡、教育程度及地區（縣市），進行加權處理，即完訪樣本資料都先經過樣本代表性的檢定，之後再以「多變數反覆加權（raking）」的方式進行調整，加權後資料的性別、年齡、教育程度及地區等人口特徵結構都與母體一致。

<sup>2</sup> 雖然缺失值樣本可依電話使用行為計算出 xyz 估計值，但以該比例進行資料合併並不合理，且失去分層估計之意義，故將該樣本排除於雙底冊合併過程，於資料完成併檔後再加入樣本。

## 捌、樣本代表性檢定

經前述針對雙底冊調查樣本合併與加權處理後，以下分別就處理前後樣本之性別、年齡、教育程度與地區（以內政部戶政司所公布之 111 年底人口統計資料為母體參數）等變數以母體參數予以檢定。表 1.2 至表 1.5 為加權處理之前的樣本代表性檢定之結果。

表 1.2 訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
男 性	718	49.6	48.83	卡方值=0.343 p>0.05 樣本與母體一致
女 性	729	50.4	51.17	
合 計	1447	100.0	100.00	

表 1.3 訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
20 - 29 歲	147	10.5	14.64	卡方值=173.489 p<0.05 樣本與母體不一致
30 - 39 歲	168	12.0	16.56	
40 - 49 歲	221	15.8	19.89	
50 - 59 歲	226	16.1	18.10	
60 - 69 歲	305	21.8	16.81	
70 歲以上	335	23.9	13.99	
合 計	1402	100.0	100.00	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除年齡拒答之樣本數。

表 1.4 訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
小學或以下	209	14.6	10.97	卡方值=22.777 p<0.05 樣本與母體不一致
國（初）中	155	10.8	11.44	
高中（職）	389	27.1	27.29	
專 科	177	12.3	11.68	
大學或以上	506	35.2	38.62	
合 計	1436	100.0	100.00	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除教育程度拒答之樣本數。

表 1.5 訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
臺 北 市	154	10.6	10.72	卡方值=59.537 p<0.05 樣本與母體不一致
新 北 市	253	17.5	17.42	
桃 園 市	116	8.0	9.62	
臺 中 市	158	10.9	11.90	
臺 南 市	151	10.4	8.01	
高 雄 市	178	12.3	11.82	
基 隆 市	25	1.7	1.60	
新 竹 市	24	1.7	1.84	
嘉 義 市	20	1.4	1.11	
宜 蘭 縣	25	1.7	1.94	
新 竹 縣	21	1.5	2.38	
苗 栗 縣	41	2.8	2.29	
彰 化 縣	70	4.8	5.28	
南 投 縣	28	1.9	2.08	
雲 林 縣	69	4.8	2.86	
嘉 義 縣	31	2.1	2.16	
屏 東 縣	41	2.8	3.48	
臺 東 縣	9	0.6	0.91	
花 蓮 縣	14	1.0	1.37	
澎 湖 縣	11	0.8	0.47	
金 門 縣	5	0.3	0.65	
連 江 縣	3	0.2	0.06	
合 計	1447	100.0	100.00	

由表 1.6 至表 1.9 的樣本代表性檢定之結果顯示，經過加權處理後，顯示成功樣本在性別、年齡、教育程度以及地區的分佈上，均與母體分佈無差異。

表 1.6 訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
男 性	709	49.0	48.83	卡方值=0.017 p>0.05 樣本與母體一致
女 性	738	51.0	51.17	
合 計	1447	100.0	100.00	

表 1.7 訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
20 - 29 歲	212	15.1	14.64	卡方值=0.388 p>0.05 樣本與母體一致
30 - 39 歲	235	16.8	16.56	
40 - 49 歲	278	19.9	19.89	
50 - 59 歲	252	18.0	18.10	
60 - 69 歲	231	16.5	16.81	
70 歲以上	193	13.8	13.99	
合 計	1401	100.0	100.00	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除年齡拒答之樣本數。

表 1.8 訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
小學或以下	162	11.3	10.97	卡方值=1.146 p>0.05 樣本與母體一致
國（初）中	170	11.9	11.44	
高中（職）	400	27.9	27.29	
專 科	161	11.2	11.68	
大學或以上	542	37.8	38.62	
合 計	1435	100.0	100.00	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除教育程度拒答之樣本數。

表 1.9 訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
臺 北 市	154	10.6	10.72	卡方值=0.598 p>0.05 樣本與母體一致
新 北 市	251	17.4	17.42	
桃 園 市	139	9.6	9.62	
臺 中 市	173	11.9	11.90	
臺 南 市	116	8.0	8.01	
高 雄 市	172	11.9	11.82	
基 隆 市	23	1.6	1.60	
新 竹 市	26	1.8	1.84	
嘉 義 市	16	1.1	1.11	
宜 蘭 縣	28	1.9	1.94	
新 竹 縣	34	2.3	2.38	
苗 栗 縣	33	2.3	2.29	
彰 化 縣	77	5.3	5.28	
南 投 縣	31	2.1	2.08	
雲 林 縣	42	2.9	2.86	
嘉 義 縣	31	2.2	2.16	
屏 東 縣	51	3.5	3.48	
臺 東 縣	13	0.9	0.91	
花 蓮 縣	20	1.4	1.37	
澎 湖 縣	7	0.5	0.47	
金 門 縣	9	0.7	0.65	
連 江 縣	1	0.1	0.06	
合 計	1447	100.0	100.00	



## 玖、數值計算方式

本案之調查結果因採用加權方式處理，各題選項回答個數為計算四捨五入至整數位；兩個以上選項個數相加的計算方式亦為相加後，再四捨五入至整數位，並非直接將已四捨五入至整數位的個數值相加，而若直接將已四捨五入之個數值相加，可能出現總和不等於總回答個數值的情形，即因四捨五入關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。

各選項之百分比計算方式為將各選項回答個數除以該題總回答人數，計算四捨五入至千分位；兩個以上選項百分比相加的計算方式亦為相加後，計算四捨五入至千分位，並非直接將已四捨五入的百分比相加，而若直接將已四捨五入之百分比相加，可能出現總和不等於 100.0% 的情形。



## 第二章 調查基本資料

受訪者資本資料計有「性別」、「年齡」、「教育程度」、「職業」及「戶籍縣市」。本次調查有效樣本分布特性，整理如下：

### 壹、性別

如圖 2.1 所示，有效樣本的性別比例分布，有 49.0% 的受訪者是男性，有 51.0% 是女性，符合臺閩地區 20 歲以上人口的性別分布比例。

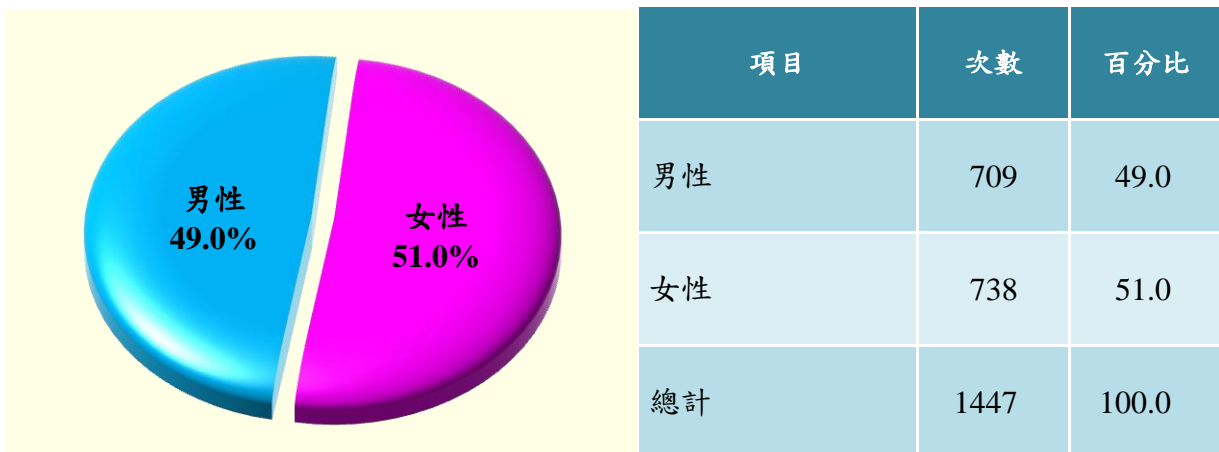


圖 2.1 受訪選民之成功樣本結構：性別

## 貳、年齡

如圖 2.2 所示，有效樣本的年齡層比例分布，各年齡層都在 13%~20% 之間，沒有太大的差距，符合臺閩地區 20 歲以上人口的年齡分布比例。

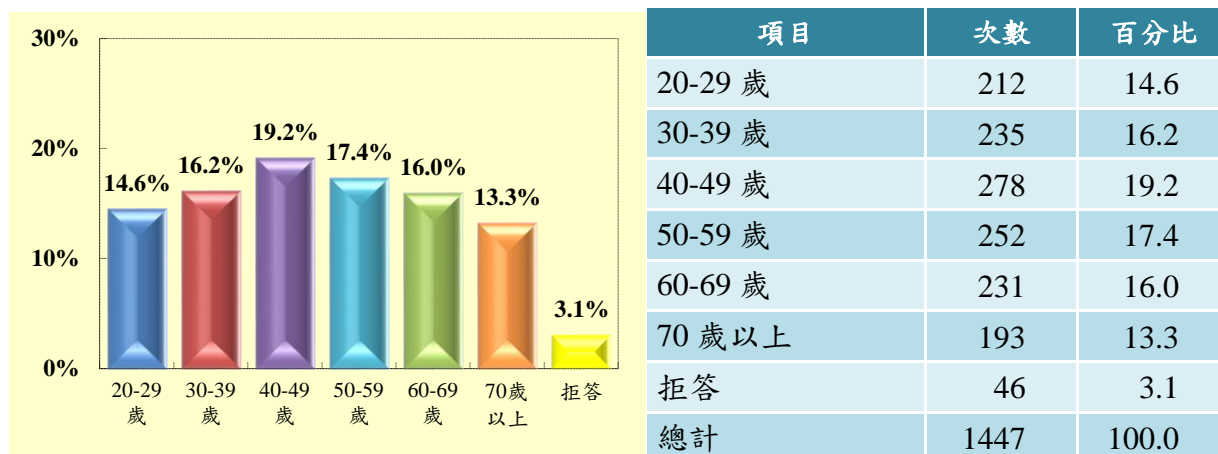


圖 2.2 受訪選民之成功樣本結構：年齡

## 參、教育程度

如圖 2.3 所示，有效樣本的教育程度比例分布，以「大學或以上」的 37.5% 為最高，其次是「高中(職)」(27.6%)，其餘各項均在 11% 左右，符合臺閩地區 20 歲以上人口的教育程度分布比例。

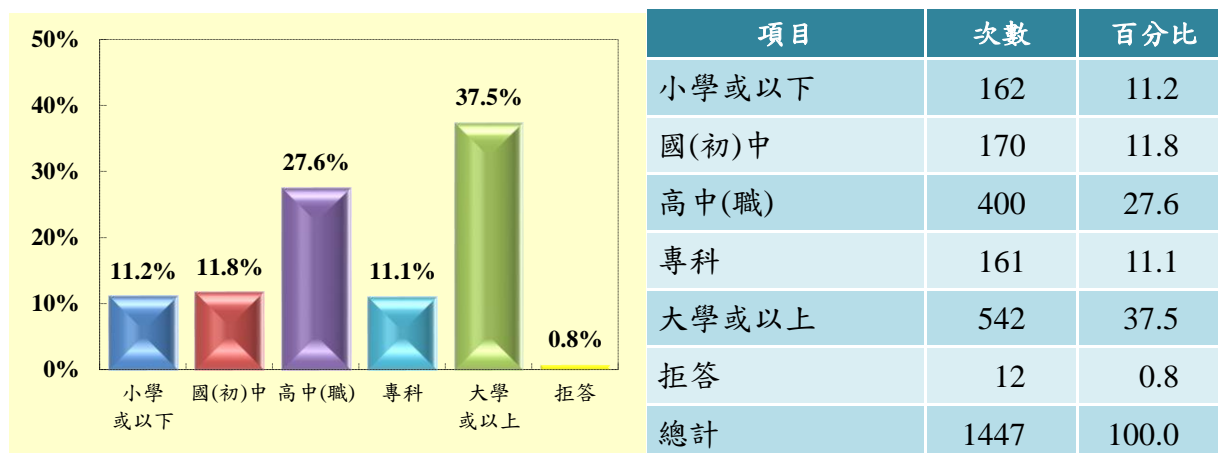


圖 2.3 受訪選民之成功樣本結構：教育程度

## 肆、職業

如圖 2.4 所示，有效樣本的職業比例分布，以「高、中階白領」的 26.2% 為最高，其次依序為：「中低、低階白領」(24.6%)、「退休失業」(17.4%)、「家管」(14.3%)、「藍領」(10.5%)，其餘項目都在 5% 以下。

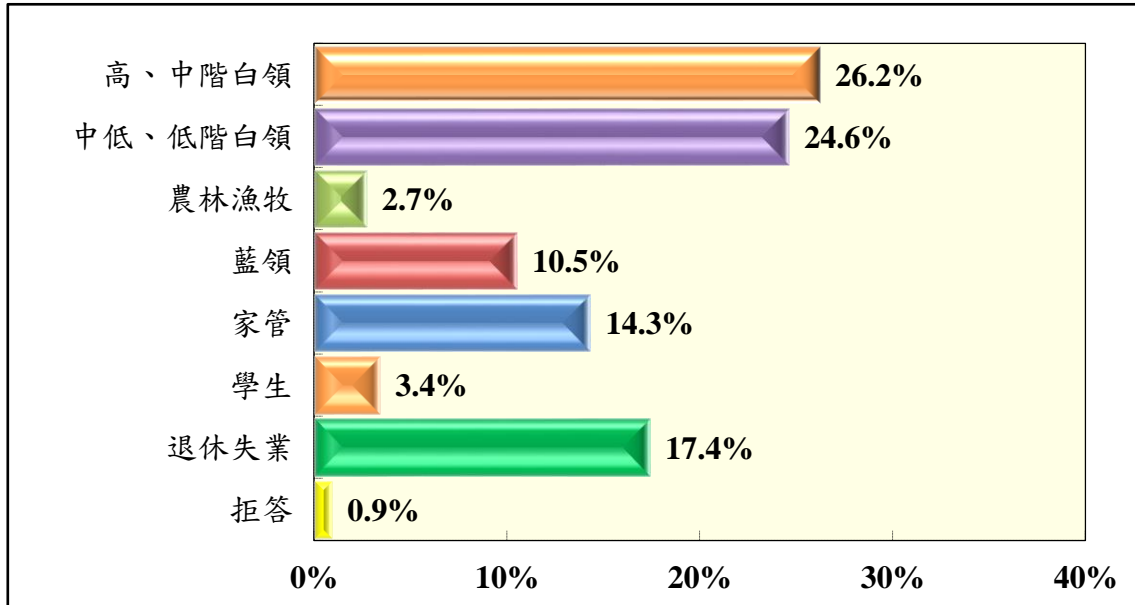


圖 2.4 受訪選民之成功樣本結構：職業

## 伍、戶籍縣市

如圖 2.5 所示，有效樣本的戶籍所在地區比例分布，以「新北市」的 17.4% 為最高，其次依序為：「臺中市」(11.9%)、「高雄市」(11.9%)、「臺北市」(10.6%)，其餘各縣市皆在 10% 以下，符合臺閩地區 20 歲以上人口的戶籍縣市分布比例。

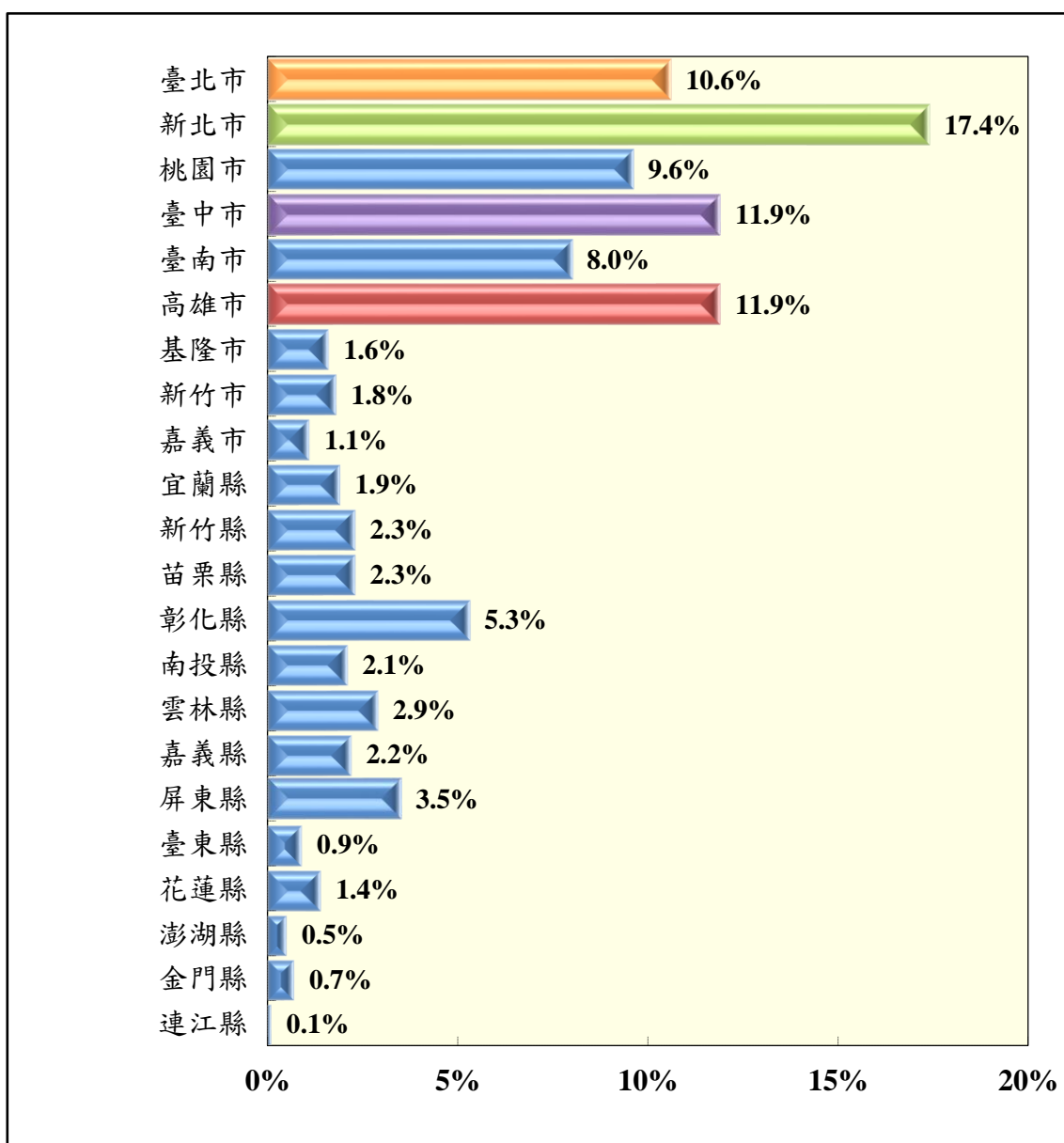


圖 2.5 受訪選民之成功樣本結構：戶籍縣市

## 第三章 調查結果分析

### 壹、受訪選民對此次選舉之投票參與情形及未參與投票原因

#### 一、受訪選民以往公職人員投票之參與情形

1. 關於受訪選民以往公職人員投票之參與情形，表示有投過的比率為 95.9%（每次都投 63.5%、經常去投 21.9%、很少去投 10.5%），表示都沒去投的比率為 4.0%，無明確反應比率為 0.1%（如圖 3.1 所示）。

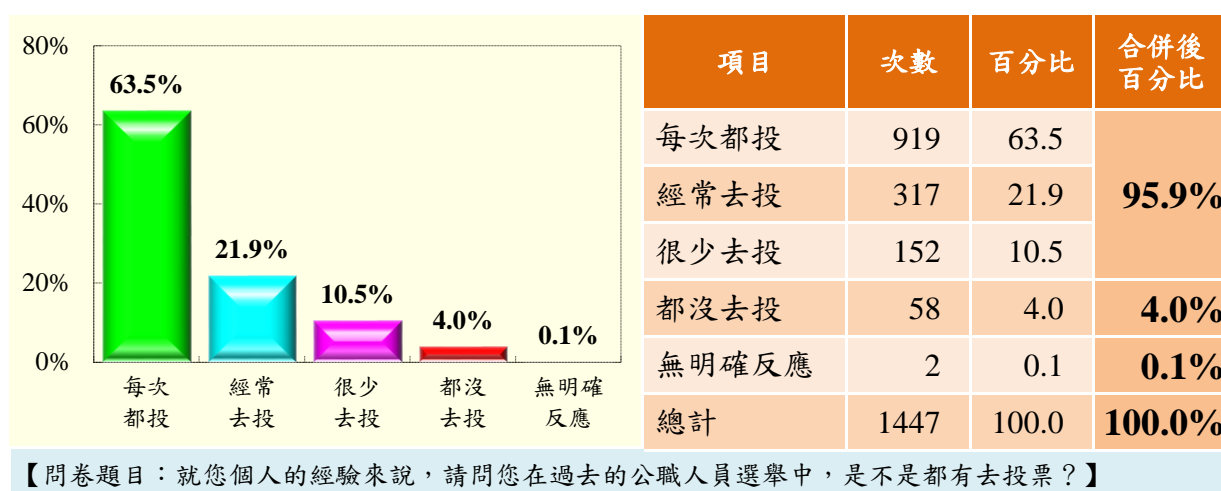


圖 3.1 受訪選民以往公職人員投票之參與情形

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.1）：關於受訪選民以往公職人員投票之參與情形，整體來說，在性別方面，女性表示有投過的比率略高於男性；在年齡方面，70 歲以上表示有投過的比率較高；在教育程度方面，國（初）中表示有投過的比率較高；在職業方面，農林漁牧表示有投過的比率較高；在戶籍地區方面，南部地區表示有投過的比率較高。
3. 關於受訪選民以往公職人員投票之參與情形，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

## 二、受訪選民在本次選舉之投票參與情形

1. 關於受訪選民在本次選舉之投票參與情形，表示有去投票的比率 86.7%，表示沒有投票的比率為 13.2%，無明確反應比率為 0.1%（如圖 3.2 所示）。進一步參閱本次中央選舉委員會之實際開票結果<sup>3</sup>，有受訪選民自述投票率高於實際投票率之現象，推測可能是因為多數受訪選民認為「投票行為」除了為公民之權利外，亦屬於公民應盡之義務，因此，假如受訪選民實際並未參與投票，但有可能在接受訪問時為了避免表露自己並未盡到公民義務，而表示自己有去投票，所以會造成受訪選民的自述投票率高於實際投票率之情形。

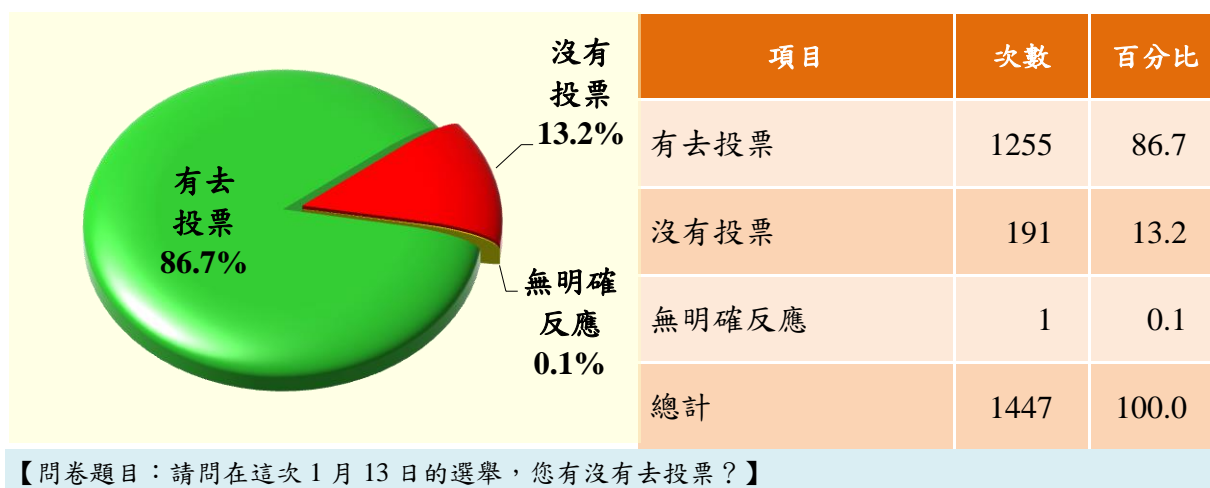


圖 3.2 受訪選民在本次選舉之投票參與情形

<sup>3</sup> 中央選舉委員會「113 年第 16 任總統副總統及第 11 屆立法委員選舉」之實際開票結果，總統副總統選舉投票率為 71.86%。立法委員選舉方面，區域立委投票率為 72.08%；平地原住民立委投票率為 58.25%；山地原住民立委投票率為 64.32%；不分區政黨立委投票率為 71.78%。



2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.2）：關於受訪選民在本次選舉之投票參與情形，整體來說，在性別方面，男性（87.3%）表示有去投票的比率高於女性（86.2%）；在年齡方面，70 歲以上表示有去投票的比率較高；在教育程度方面，專科表示有去投票的比率較高；在職業方面，家管表示有去投票的比率較高；在戶籍地區方面，中部地區表示有去投票的比率較高。
  
3. 關於受訪選民在本次選舉之投票參與情形，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

### 三、受訪選民在本次選舉未去投票之原因

1. 針對本次選舉表示沒有去投票的 191 位受訪選民，本調查進一步詢問他們沒有去投票的原因，以「沒有時間/沒有空」所占比率最高，為 43.2%，其次依序為：「對政治或選舉沒有興趣」(19.8%) 及「現居地不在戶籍地」(16.8%)，其餘原因皆不及 1 成(如表 3.1 所示)。

表 3.1 受訪選民在本次選舉未去投票之原因

	回答次數	百分比
沒有時間/沒有空	83	43.2
對政治或選舉沒有興趣	38	19.8
現居地不在戶籍地	32	16.8
生理因素(身體不舒服等)	12	6.2
臨時有事	10	5.4
沒有滿意的候選人	5	2.6
投票所太遠	3	1.3
投票太麻煩	2	0.9
對選舉公正性有質疑	1	0.8
睡過頭	1	0.6
證件不在身邊	1	0.4
不知道該日為投票日	0	0.2
無明確反應	3	1.7
總計	191	100.0

【問卷題目：那麼，請問這次選舉，您沒有去投票的主要原因是什麼？】

說明：1. 「無明確反應」包括拒答、不知道。

2. 有 1,256 人跳過本題不問，故有效回答人數為 191 人。

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.3）：關於受訪選民在本次選舉未去投票之原因，觀察所占比率最高之「沒有時間/沒有空」方面：在性別方面，男性的比率高於女性；在年齡方面，20-29 歲的比率較高；在教育程度方面，國（初）中的比率較高；在職業方面，中低、低階白領的比率較高；在戶籍地區方面，東部地區的比率較高。
3. 關於受訪選民在本次選舉未去投票之原因，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。
4. 進一步觀察男性及女性在本次選舉未去投票之主要原因，男性的部分，以「沒有時間/沒有空」所占比率最高，為 48.6%，其次依序為：「對政治或選舉沒有興趣」(26.7%)及「現居地不在戶籍地」(7.8%)；女性的部分，以「沒有時間/沒有空」所占比率最高，為 38.3%，其次依序為：「現居地不在戶籍地」(24.8%)及「對政治或選舉沒有興趣」(13.7%)。

## 貳、受訪選民對本會提供選舉資訊之接觸情形

### 一、對本次選舉要投幾張票之瞭解情形

1. 關於受訪選民是否知道本次選舉要投幾張票，表示知道的比率為 81.6%，表示不知道的比率為 18.3%，無明確反應比率為 0.0%（如圖 3.3 所示）。

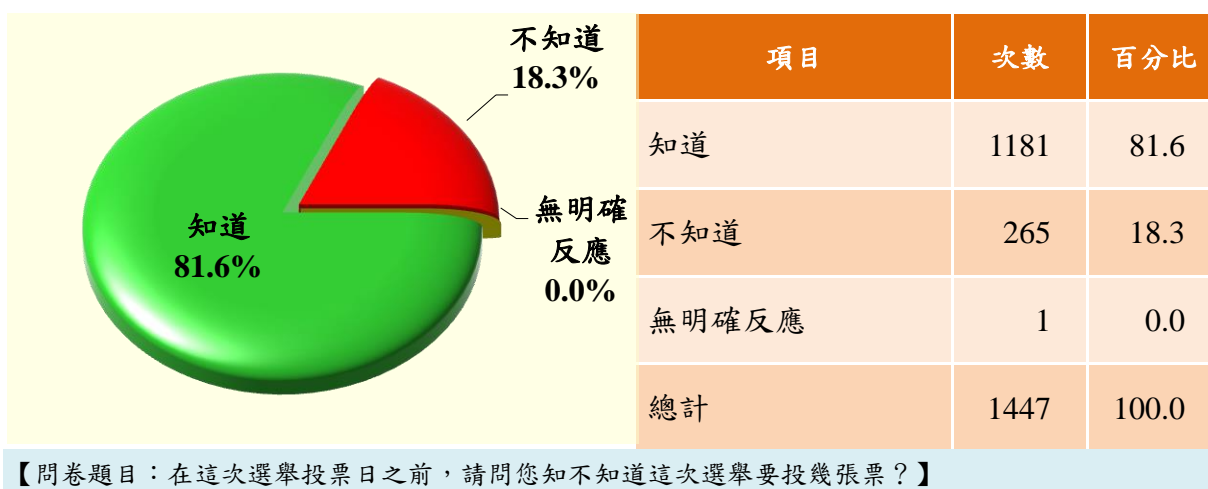


圖 3.3 對本次選舉要投幾張票之瞭解情形

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.10）：關於受訪選民是否知道本次選舉要投幾張票，整體來說，在性別方面，男性表示知道的比率高於女性；在年齡方面，60-69 歲表示知道的比率較高；在教育程度方面，專科表示知道的比率較高；在職業方面，農林漁牧表示知道的比率較高；在戶籍地區方面，北部地區表示知道的比率較高。
3. 關於受訪選民是否知道本次選舉要投幾張票，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

## 二、受訪選民在本次選舉的資訊來源

1. 首先，有 68.2% 的受訪選民表示有看過或聽過中央選舉委員會在本次選舉的各種選舉宣導資訊。其次，關於受訪選民在本次選舉的資訊來源，在可以複選的情況下，依序為：「電視」(43.9%)、「網路」(32.1%)、「選舉公報」(12.3%)、「海報、布條、燈箱廣告」(9.5%)、「廣播」(3.3%)，其他各項目的皆不及 3 個百分點（如表 3.2 所示）。

表 3.2 受訪選民在本次選舉的資訊來源

	回答次數	百分比
電視	635	43.9
網路	464	32.1
選舉公報	179	12.3
海報、布條、燈箱廣告	138	9.5
廣播	48	3.3
報紙	38	2.6
親朋好友	17	1.2
活動攤位	10	0.7
中選會宣傳車	4	0.3
村里長	3	0.2
選務講習	2	0.1
學校老師	1	0.1
雜誌	1	0.1
手機簡訊	1	0.1
投開票所工作人員告知	1	0.0
都沒看過或聽過	456	31.5
無明確反應	4	0.3
總計	2003	138.4

【問卷題目：在這次選舉期間，請問您有沒有看過或聽過選舉宣導資訊？請問您是在哪些地方看過或聽過這些宣導資訊？】

說明：1. 「無明確反應」包括拒答、不知道。

2. 本題是複選題，每個人回答不只一項，故回答次數 2,003 會超過有效回答人數的 1,447 人。

3. 本表百分比的計算，是以回答人數 1,447 人為計算的分母，因此百分比的加總會超過 100%。

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.4）：關於受訪選民在本次選舉的資訊來源，觀察所占比率最高之「電視」方面：在性別方面，女性的比率高於男性；在年齡方面，50-59 歲的比率較高；在教育程度方面，專科的比率較高；在職業方面，家管的比率較高；在戶籍地區方面，南部地區的比率較高。

### 參、受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形

1. 關於受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形，表示有接觸過的比率為 63.0%（經常接觸到 14.4%、有時接觸到 28.0%、很少接觸到 20.6%），表示完全沒接觸過的比率為 35.3%，無明確反應比率為 1.7%（如圖 3.4 所示）。

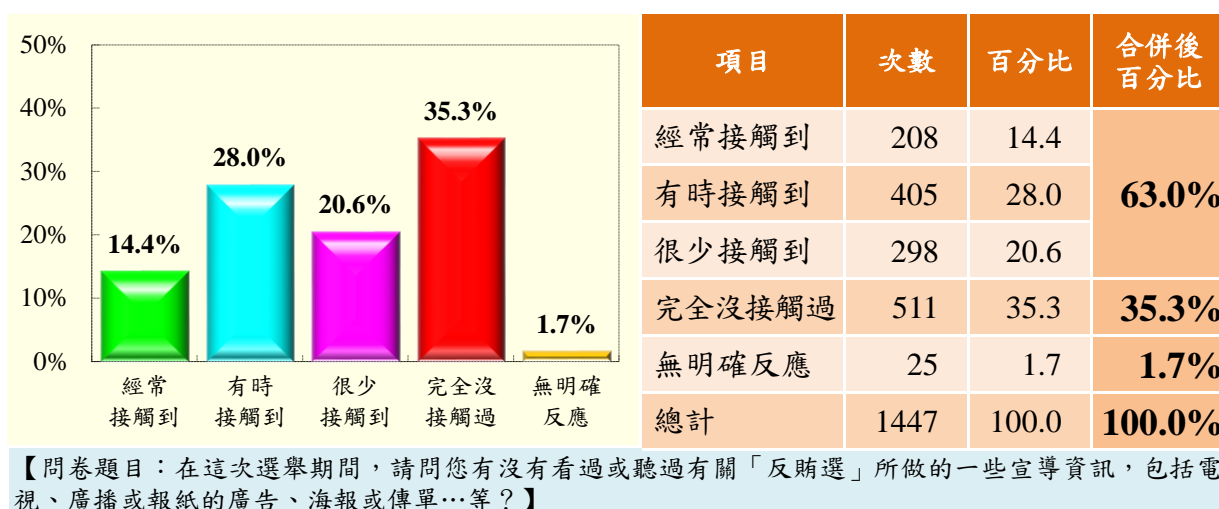


圖 3.4 受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.5）：關於受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形，整體來說，在性別方面，男性表示有接觸過的比率高於女性；在年齡方面，50-59 歲表示有接觸過的比率較高；在教育程度方面，專科表示有接觸過的比率較高；在職業方面，學生表示有接觸過的比率較高；在戶籍地區方面，離島地區表示有接觸過的比率較高。
3. 關於受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

## 肆、受訪選民對選舉公報之使用情形及評價

### 一、本次選舉公報之閱讀經驗

1. 關於受訪選民對本次選舉公報之閱讀經驗，表示有看過的比率為 71.2%（仔細看過 10.4%、大略看過 38.9%、只稍微看過 21.9%），表示完全沒看過的比率為 28.4%，無明確反應比率為 0.4%（如圖 3.5 所示）。

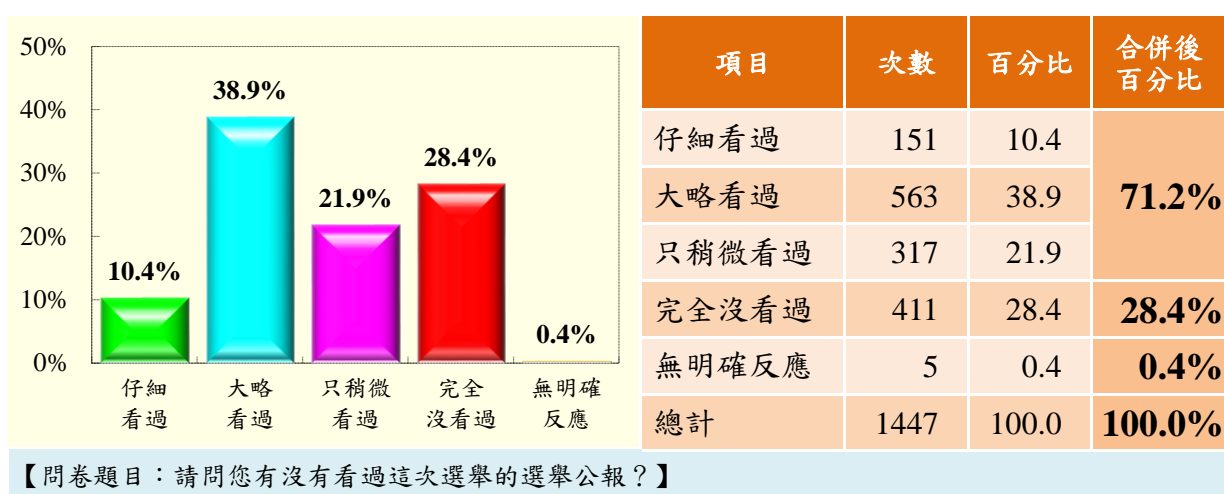


圖 3.5 本次選舉公報之閱讀經驗

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.6）：關於受訪選民對本次選舉公報之閱讀經驗，整體來說，在性別方面，男性表示有看過的比率高於女性；在年齡方面，30-39 歲表示有看過的比率較高；在教育程度方面，專科表示有看過的比率較高；在職業方面，學生表示有看過的比率較高；在戶籍地區方面，北部地區表示有看過的比率較高。
3. 關於受訪選民對本次選舉公報之閱讀經驗，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。



## 二、本次選舉公報之幫助程度

1. 關於受訪選民認為本次選舉公報之幫助程度，表示有幫助的比率為 71.5%（非常有幫助 13.2%、還算有幫助 58.3%），表示沒有幫助的比率為 25.3%（完全沒幫助 5.5%、不太有幫助 19.8%），無明確反應比率為 3.1%（如圖 3.6 所示）。

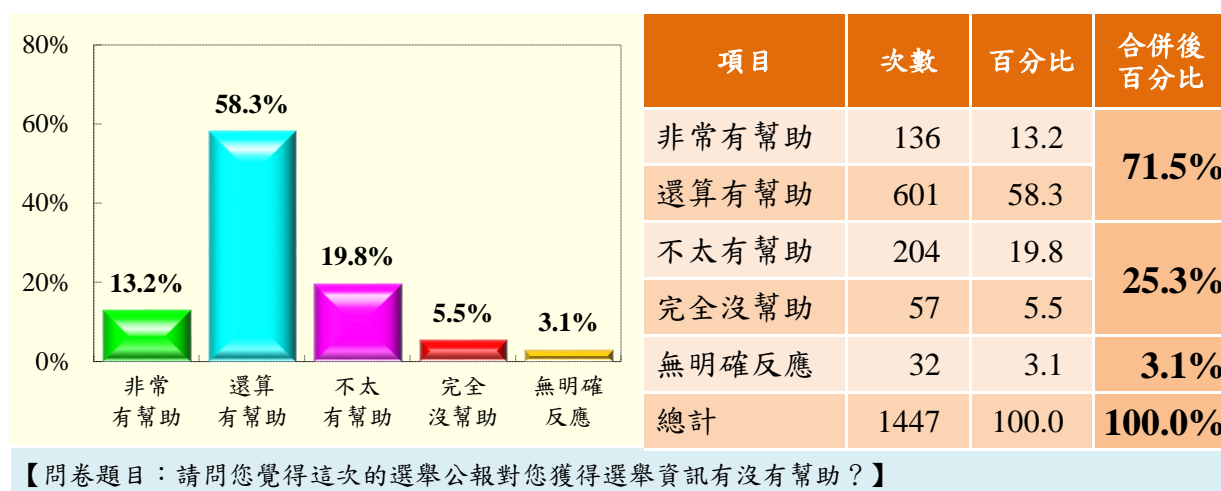


圖 3.6 本次選舉公報之幫助程度

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.7）：關於受訪選民認為本次選舉公報之幫助程度，整體來說，在性別方面，男性表示有幫助的比率高於女性；在年齡方面，20-29 歲表示有幫助的比率較高；在教育程度方面，大學或以上表示有幫助的比率較高；在職業方面，學生表示有幫助的比率較高；在戶籍地區方面，東部地區表示有幫助的比率較高。

3. 關於受訪選民認為本次選舉公報之幫助程度，經卡方檢定與調整後殘差發現，「年齡」及「職業」變項具有顯著差異：

➤ **有幫助**比例較高者：

◇ 年齡為 20-39 歲；職業為學生。

➤ **沒有幫助**比例較高者：

◇ 年齡為 60-69 歲。

➤ **無反應**比例較高者：

◇ 年齡為 70 歲以上；職業為家管、退休失業。

## 伍、受訪選民對投票相關規定的瞭解情形

### 一、「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」之瞭解情形

1. 關於受訪選民對於「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」規定之瞭解情形，表示知道的比率為 86.6%，表示不知道的比率為 13.3%，無明確反應比率為 0.1%（如圖 3.7 所示）。

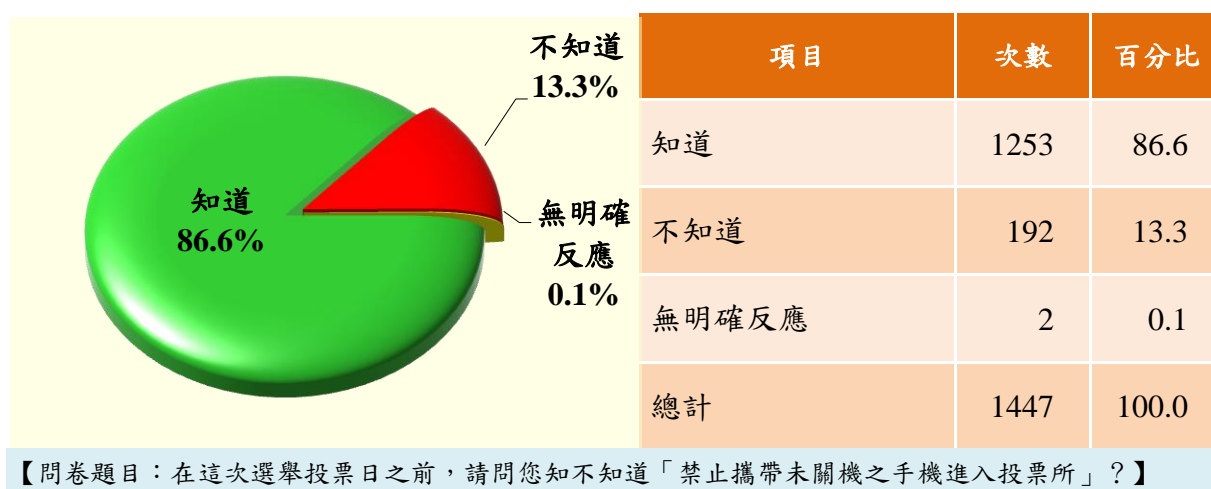
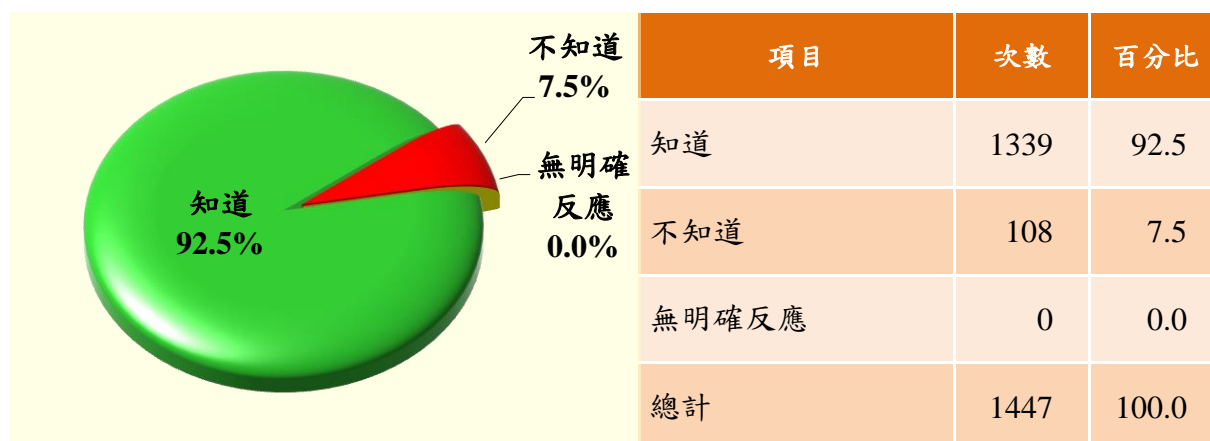


圖 3.7 「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」之瞭解情形

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.8）：關於受訪選民對於「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」規定之瞭解情形，整體來說，在性別方面，男性表示知道的比率高於女性；在年齡方面，60-69 歲表示知道的比率較高；在教育程度方面，國（初）中表示知道的比率較高；在職業方面，學生表示知道的比率較高；在戶籍地區方面，南部地區表示知道的比率較高。
3. 關於受訪選民對於「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」規定之瞭解情形，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

## 二、「禁止撕毀選票及將選票帶出投開票所」之瞭解情形

1. 關於受訪選民對於「禁止撕毀選票及將選票帶出投開票所」規定之瞭解情形，表示知道的比率為 92.5%，表示不知道的比率為 7.5%，無明確反應比率為 0.0%（如圖 3.8 所示）。



【問卷題目：在這次選舉投票日之前，請問您知不知道「禁止撕毀選票及將選票帶出投開票所」的規定？】

圖 3.8 「禁止撕毀選票及將選票帶出投開票所」之瞭解情形

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.9）：關於受訪選民對於「禁止撕毀選票及將選票帶出投開票所」規定之瞭解情形，整體來說，在性別方面，男性表示知道的比率高於女性；在年齡方面，50-59 歲表示知道的比率較高；在教育程度方面，專科表示知道的比率較高；在職業方面，家管表示知道的比率較高；在戶籍地區方面，東部地區表示知道的比率較高。

3. 關於受訪選民對於「禁止撕毀選票及將選票帶出投開票所」規定之瞭解情形，經卡方檢定與調整後殘差發現，「年齡」、「教育程度」及「職業」變項具有顯著差異：

➤ **知道**比例較高者：

◇ 年齡為 40-59 歲；教育程度為專科、大學或以上；職業為高、中階白領。

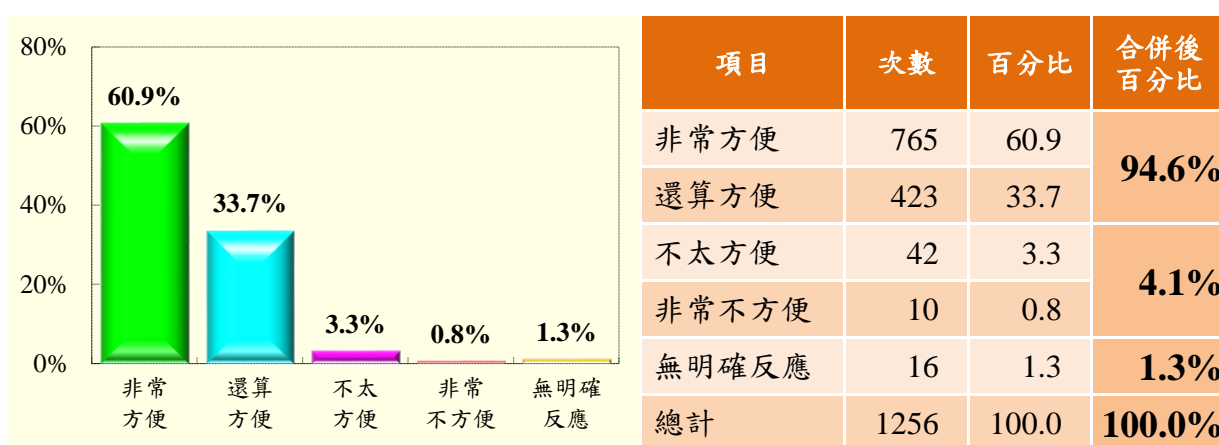
➤ **不知道**比例較高者：

◇ 年齡為 70 歲以上；教育程度為小學或以下；職業為退休失業。

## 陸、受訪選民對投開票所設置方便性之評價

### 一、投開票所設置地點方便性之評價

1. 關於本次有去投票之受訪選民，對於「投開票所設置地點之便利性」之評價，表示方便的比率為 94.6%（非常方便 60.9%、還算方便 33.7%），表示不方便的比率為 4.1%（非常不方便 0.8%、不太方便 3.3%），無明確反應比率為 1.3%（如圖 3.9 所示）。



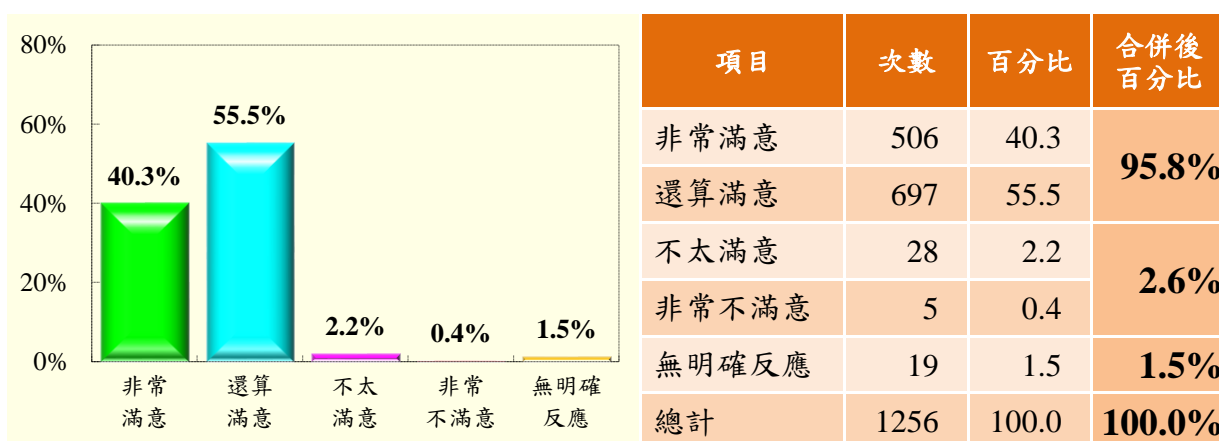
【問卷題目：請問在這次選舉，您覺得投開票所設置的地點對您來說方不方便？】

圖 3.9 投開票所設置地點方便性之評價

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.11）：關於本次有去投票之受訪選民，對於「投開票所設置地點之便利性」之評價，整體來說，在性別方面，男性表示方便的比率高於女性；在年齡方面，20-29 歲表示方便的比率較高；在教育程度方面，專科表示方便的比率較高；在職業方面，學生表示方便的比率較高；在戶籍地區方面，東部地區及離島地區表示方便的比率較高。
3. 關於本次有去投票之受訪選民，對於「投開票所設置地點之便利性」之評價，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

## 二、投開票所設置動線規劃之滿意程度

1. 關於本次有去投票之受訪選民，對於「投開票所設置動線規劃」之滿意程度，表示滿意的比率為 95.8%（非常滿意 40.3%、還算滿意 55.5%），表示不滿意的比率為 2.6%（非常不滿意 0.4%、不太滿意 2.2%），無明確反應比率為 1.5%（如圖 3.10 所示）。



【問卷題目：請問在這次選舉，您對這次投開票所設置的動線規劃滿不滿意？】

圖 3.10 投開票所設置動線規劃之滿意程度

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.12）：關於本次有去投票之受訪選民，對於「投開票所設置動線規劃」之滿意程度，整體來說，在性別方面，男性表示滿意的比率高於女性；在年齡方面，60-69 歲表示滿意的比率較高；在教育程度方面，專科表示滿意的比率較高；在職業方面，農林漁牧表示滿意的比率較高；在戶籍地區方面，東部地區及離島地區表示滿意的比率較高。
3. 關於本次有去投票之受訪選民，對於「投開票所設置動線規劃」之滿意程度，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

### 三、本次投票所花費的時間

1. 關於本次有去投票之受訪選民，所花費的投票時間，以「5 分鐘」所占的比率最高，為 29.9%，其次依序為「10 分鐘」(17.8%) 及「3 分鐘」(14.8%)，其餘皆不及 1 成 1 的比例。整體而言，本次投票所花費的時間，有近 6 成 5 左右 (64.8%) 的受訪選民表示在五分鐘內 (含五分鐘) 完成投票。經排除無明確反應者之後，全體受訪選民之平均花費投票時間為 6.86，標準差為 6.09，中位數為 5 (如表 3.3 所示)。

表 3.3 本次投票所花費的時間

	回答人數	百分比
1 分鐘	73	5.8
2 分鐘	137	10.9
<b>3 分鐘</b>	<b>186</b>	<b>14.8</b>
4 分鐘	42	3.3
<b>5 分鐘</b>	<b>376</b>	<b>29.9</b>
6 分鐘	15	1.2
7 分鐘	5	0.4
8 分鐘	9	0.7
9 分鐘	5	0.4
<b>10 分鐘</b>	<b>224</b>	<b>17.8</b>
11 分鐘	1	0.1
12 分鐘	3	0.3
13 分鐘	2	0.1
15 分鐘	69	5.5
18 分鐘	2	0.1
20 分鐘	33	2.7
25 分鐘	1	0.1
30 分鐘	27	2.2
40 分鐘	6	0.5
無明確反應	38	3.0
總計	1256	100.0

【問卷題目：在這次選舉，從您到達投開票所開始，到您完成投票結束，請問大約花了您幾分鐘的時間？】

平均數	標準差	個數
6.86	6.09	1218

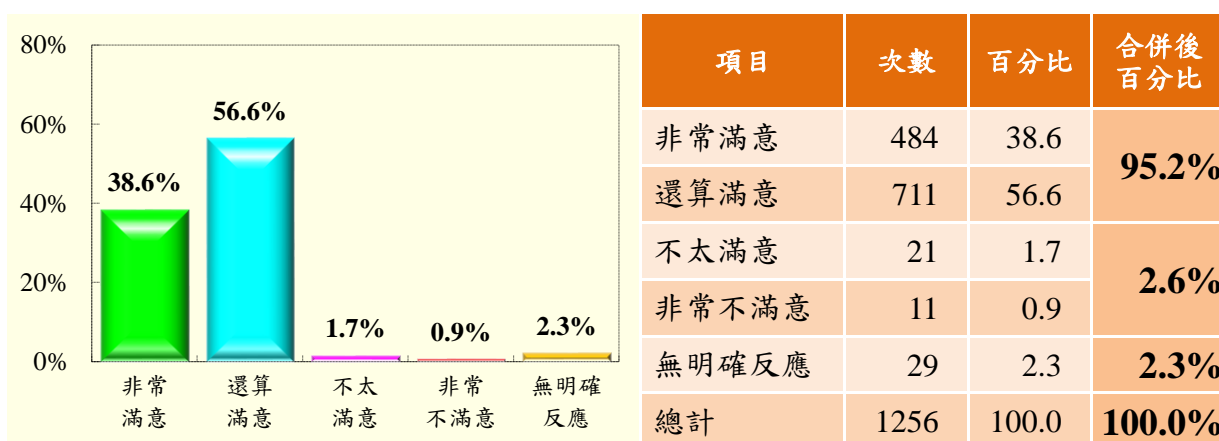
說明：本表所列是扣除各類別之「無明確反應」後再予以計算的數值。



2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.15）：關於本次有去投票之受訪選民，所花費的投票時間，整體來說，在性別方面，男性所花費的時間多於女性；在年齡方面，70 歲以上所花費的時間較多；在教育程度方面，小學或以下所花費的時間較多；在職業方面，藍領所花費的時間較多；在戶籍地區方面，北部地區所花費的時間較多。
  
3. 關於本次有去投票之受訪選民，所花費的投票時間，經 ANOVA 檢定發現，各項變數皆未達顯著差異。

## 柒、受訪選民對投開票所友善環境之評價

1. 關於本次有去投票之受訪選民，對於「投開票所環境及設施的友善程度方面」之滿意程度，表示滿意的比率為 95.2%（非常滿意 38.6%、還算滿意 56.6%），表示不滿意的比率為 2.6%（非常不滿意 0.9%、不太滿意 1.7%），無明確反應比率為 2.3%（如圖 3.11 所示）。



【問卷題目：請問在這次選舉，您對這次投開票所在環境及設施的友善程度方面滿不滿意？】

圖 3.11 受訪選民對投開票所友善環境之評價

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.13）：關於本次有去投票之受訪選民，對於「投開票所環境及設施的友善程度方面」之滿意程度，整體來說，在性別方面，男性（95.3%）表示滿意的比率高於女性（95.0%）；在年齡方面，60-69 歲表示滿意的比率較高；在教育程度方面，專科表示滿意的比率較高；在職業方面，學生表示滿意的比率較高；在戶籍地區方面，東部地區及離島地區表示滿意的比率較高。
3. 關於本次有去投票之受訪選民，對於「投開票所環境及設施的友善程度方面」之滿意程度，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

## 捌、受訪選民對選務工作人員服務態度之評價

1. 關於本次有去投票之受訪選民，對於「選務工作人員服務態度」之評價，表示滿意的比率為 96.7%（非常滿意 51.9%、還算滿意 44.8%），表示不滿意的比率為 2.1%（非常不滿意 0.4%、不太滿意 1.7%），無明確反應比率為 1.3%（如圖 3.12 所示）。

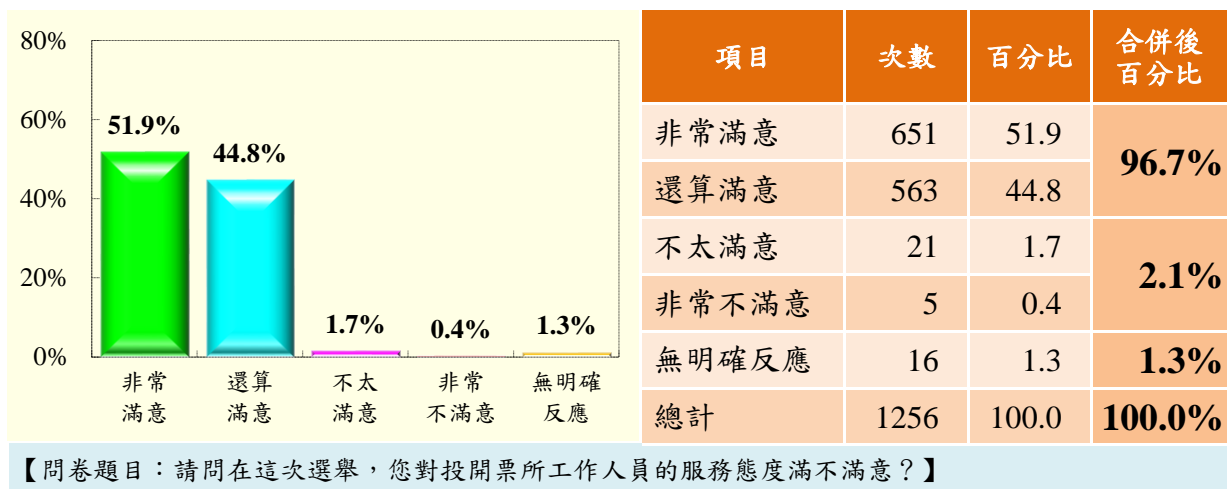


圖 3.12 受訪選民對選務工作人員服務態度之評價

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.14）：關於本次有去投票之受訪選民，對於「選務工作人員服務態度」之評價，整體來說，在性別方面，性別之間的評價無差異；在年齡方面，60-69 歲表示滿意的比率較高；在教育程度方面，專科表示滿意的比率較高；在職業方面，學生表示滿意的比率較高；在戶籍地區方面，東部地區及離島地區表示滿意的比率較高。
3. 關於本次有去投票之受訪選民，對於「選務工作人員服務態度」之評價，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

## 玖、受訪選民對投開票結果效率及可信度之評價

### 一、「整體的開票速度」之滿意程度

1. 關於受訪選民對於「整體的開票速度」之滿意程度，表示滿意的比率為 75.5%（非常滿意 24.7%、還算滿意 50.8%），表示不滿意的比率為 5.0%（非常不滿意 2.2%、不太滿意 2.8%），無明確反應比率為 19.6%（如圖 3.13 所示）。

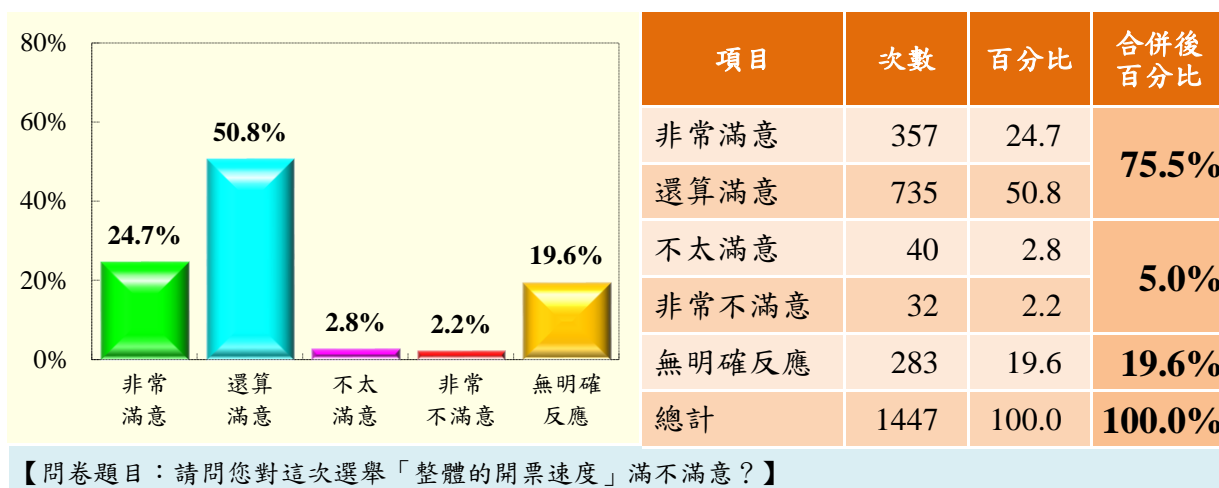


圖 3.13 「整體的開票速度」之滿意程度

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.16）：關於受訪選民對於「整體的開票速度」之滿意程度，整體來說，在性別方面，男性表示滿意的比率高於女性；在年齡方面，50-59 歲表示滿意的比率較高；在教育程度方面，大學或以上表示滿意的比率較高；在職業方面，學生表示滿意的比率較高；在戶籍地區方面，北部地區表示滿意的比率較高。

3. 關於受訪選民對於「整體的開票速度」之滿意程度，經卡方檢定與調整後殘差發現，「年齡」、「教育程度」及「職業」變項具有顯著差異：

➤ **滿意**比例較高者：

◇ 年齡為 50-59 歲；教育程度為大學或以上；職業為學生。

➤ **不滿意**比例較高者：

◇ 年齡為 20-39 歲；職業為藍領。

➤ **無反應**比例較高者：

◇ 年齡為 70 歲以上；教育程度為小學或以下；職業為農林漁牧、家管。

## 二、「整體開票作業」之公正程度

1. 關於受訪選民對於「整體開票作業」公正程度之評價，表示公正的比率為 64.1%（非常公正 23.7%、還算公正 40.4%），表示不公正的比率為 15.2%（非常不公正 5.7%、不太公正 9.5%），無明確反應比率為 20.7%（如圖 3.14 所示）。

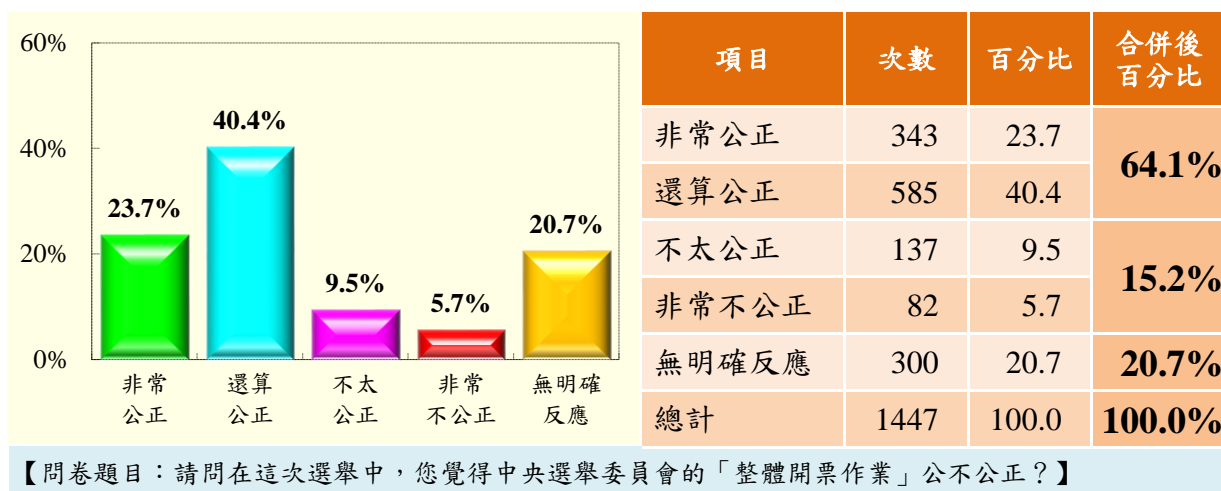


圖 3.14 「整體開票作業」之公正程度

2. 交叉分析(詳見附錄四表 D.17):關於受訪選民對於「整體開票作業」公正程度之評價，整體來說，在性別方面，男性表示公正的比率高於女性；在年齡方面，50-69 歲表示公正的比率較高；在教育程度方面，專科表示公正的比率較高；在職業方面，退休失業表示公正的比率較高；在戶籍地區方面，南部地區表示公正的比率較高。

3. 關於受訪選民對於「整體開票作業」公正程度之評價，經卡方檢定與調整後殘差發現，「性別」、「年齡」、「教育程度」、「職業」及「戶籍地區」變項具有顯著差異：

➤ 公正比例較高者：

◇ 性別為男性；年齡為 50-69 歲。

➤ 不公正比例較高者：

◇ 年齡為 20-39 歲；教育程度為大學或以上；職業為高、中階白領、中低、低階白領、學生；戶籍地區為東部地區。

➤ 無反應比例較高者：

◇ 性別為女性；年齡為 70 歲以上；教育程度為小學或以下；職業為家管、退休失業。

## 拾、受訪選民對此次選務工作之整體滿意度

### 一、本次選舉選務工作之滿意程度

1. 關於受訪選民對於本次選務工作之滿意程度，表示滿意的比率為 84.0%（非常滿意 27.7%、還算滿意 56.3%），表示不滿意的比率為 8.7%（非常不滿意 3.3%、不太滿意 5.4%），無明確反應比率為 7.2%（如圖 3.15 所示）。

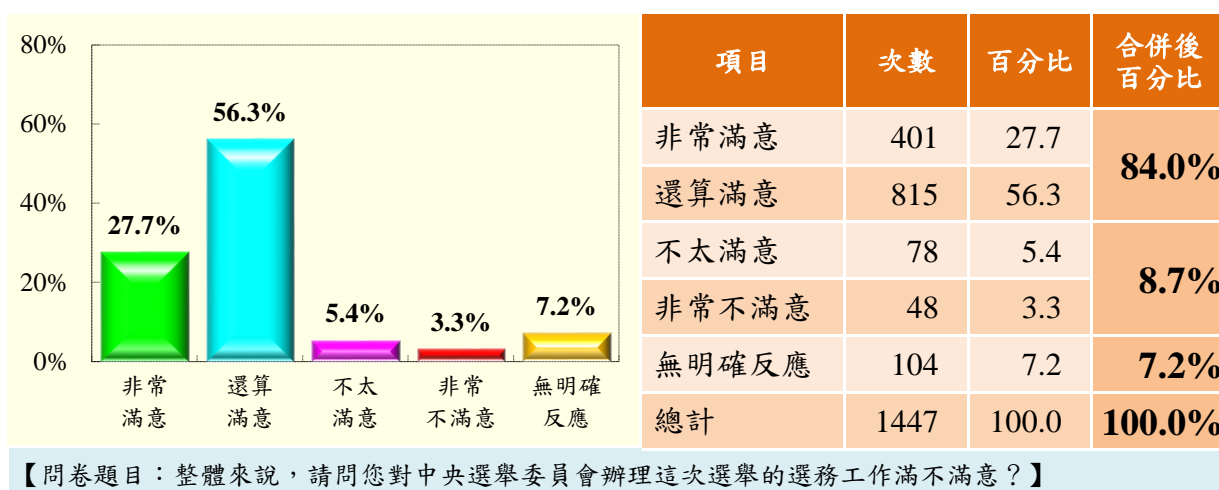


圖 3.15 本次選舉選務工作之滿意程度

2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.18）：關於受訪選民對於本次選務工作之滿意程度，整體來說，在性別方面，男性表示滿意的比率高於女性；在年齡方面，60-69 歲表示滿意的比率較高；在教育程度方面，國（初）中表示滿意的比率較高；在職業方面，中低、低階白領表示滿意的比率較高；在戶籍地區方面，東部地區表示滿意的比率較高。



3. 關於受訪選民對於本次選務工作之滿意程度，經卡方檢定與調整後殘差發現，「年齡」、「教育程度」及「職業」變項具有顯著差異：

➤ **滿意**比例較高者：

◇ 年齡為 60-69 歲；職業為中低、低階白領。

➤ **不滿意**比例較高者：

◇ 年齡為 20-39 歲；教育程度為大學或以上；職業為高、中階白領、藍領、學生。

➤ **無反應**比例較高者：

◇ 年齡為 70 歲以上；教育程度為小學或以下；職業為農林漁牧、退休失業。

## 二、對本次選務工作之不滿意原因

1. 針對本次選舉表示不滿意選務工作辦理狀況的 126 位受訪選民，本調查進一步詢問他們不滿意的原因，在可以複選的情況下，所占比率最高為「未依正常開票流程開票」及，佔了 54.1%，其次依序為：「開票流程應更公開透明」（8.8%）、「選務人員選務工作訓練不足」（4.5%）及「應效仿西方電子式投票」（3.9%），其餘原因則相對較低。最後，無明確反應比率為 15.2%（如表 3.3 所示）。
2. 交叉分析（詳見附錄四表 D.19）：關於受訪選民對於本次選務工作之不滿意的原因，觀察所占比率最高之「未依正常開票流程開票」方面：在性別方面，男性的比率高於女性；在年齡方面，20-29 歲的比率較高；在教育程度方面，專科的比率較高；在職業方面，農林漁牧的比率較高；在戶籍地區方面，南部地區的比率較高。

表 3.4 受訪選民在本次選舉的資訊來源

	回答次數	百分比
未依正常開票流程開票	69	54.1
開票流程應更公開透明	11	8.8
選務人員選務工作訓練不足	6	4.5
應效仿西方電子式投票	5	3.9
人工找名冊要等很久	4	3.4
未開放不在籍投票	4	3.2
投開票所選務人員態度不佳	4	3.0
電視政見發表會過少	3	2.5
選舉公報及投票通知單發送過晚	3	2.2
選舉公報未完整張貼於投票所	2	1.8
投票動線指示不明確	2	1.7
選務人員核對身份不確實	2	1.6
應延長投票時間	1	1.0
未落實造勢活動結束時間	1	0.7
未收到投票通知單	1	0.6
相關的宣傳不足	1	0.6
投開票所簡陋	1	0.4
選舉公報及投票通知單應全面電子化	1	0.4
開票時的唱票音量太小聲	1	0.4
選舉公報篇幅過長	1	0.4
開票速度太慢	0	0.4
投票通知單錯誤	0	0.3
無明確反應	19	15.2
總計	141	111.1

【問卷題目：請問您對選舉委員會辦理這次選舉的選務工作不滿意的原因是什麼？】

說明：1. 「無明確反應」包括不知道、拒答。

2. 有 1,321 人跳過本題不問，故有效回答人數為 126 人。

3. 本題是複選題，每個人回答不只一項，故回答次數 141 會超過有效回答人數的 126 人。

4. 本表百分比的計算，是以回答人數 126 人為計算的分母，因此百分比的加總會超過 100%。



## 第四章 近十年來歷次相關調查之趨勢分析

中央選舉委員會辦理歷次全國性選舉或公民投票，各項選務工作的作為在民眾的感知上究竟有何態度上的變化，本案蒐集近十年來，歷次選務滿意度民意調查之結果予以比較分析，進行比較的調查資料包括以下 8 次的調查結果：

- (1) 101 年調查之「第 13 任總統副總統及第 8 屆立法委員選舉選務滿意度民意調查」
- (2) 103 年調查之「103 年地方公職人員選舉選務滿意度民意調查」
- (3) 105 年調查之「第 14 任總統副總統及第 9 屆立法委員選舉選務滿意度民意調查」
- (4) 107 年調查之「107 年地方公職人員選舉與公民投票選務滿意度民意調查」
- (5) 109 年調查之「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉選務滿意度民意調查」
- (6) 110 年調查之「110 年公民投票選務滿意度民意調查」
- (7) 111 年調查之「111 年地方公職人員選舉及憲法修正案公民複決選務滿意度調查」
- (8) 113 年調查之「第 16 任總統副總統及第 11 屆立法委員選舉選務滿意度民意調查」

上開調查雖有地方公職人員選舉、中央公職人員選舉及公民投票等不同投票種類之差異，惟規模上均屬全國性之選務工作，故併同進行比較分析。

## 壹、比較項目

本報告將就上開 8 次調查中，議題相同之項目，進行調查結果趨勢分析，內容包含如下：

- (一) 民眾過往投票經驗
- (二) 該調查年度有否去投票
- (三) 選舉（公投）公報使用情形
- (四) 選舉（公投）公報幫助程度
- (五) 禁止攜帶（未關機）手機知曉程度
- (六) 選務人員服務態度滿意度
- (七) 投票所設置地點方便程度
- (八) 開票速度滿意度
- (十) 整體選務工作滿意度

上開項目近年 8 次調查結果數據資料，臚列於下：

表 4.1 近年各項選務滿意度調查彙整表

		101 年 調查	103 年 調查	105 年 調查	107 年 調查	109 年 調查	110 年 調查	111 年 調查	113 年 調查
過往投票經驗	經常去投票	86.4%	82.3%	83.6%	82.1%	82.3%	71.9%	79.0%	85.4%
	不常去投票	12.6%	14.4%	12.5%	17.0%	13.8%	27.6%	20.8%	14.5%
	無明確反應	1.0%	3.3%	3.8%	0.8%	3.9%	0.6%	0.2%	0.1%
本次投票與否	有投票	92.2%	86.8%	86.2%	88.6%	88.4%	61.4%	77.1%	86.7%
	沒有投票	7.8%	13.2%	13.8%	11.3%	11.6%	38.5%	22.9%	13.2%
	無明確反應	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%
選舉(公投)公報 使用情形	曾經看過	71.0%	66.5%	67.4%	71.5%	71.8%	55.9%	58.7%	71.2%
	完全沒看過	27.8%	33.5%	32.2%	27.7%	28.1%	43.7%	40.7%	28.4%
	無明確反應	1.2%	0.0%	0.4%	0.8%	0.1%	0.4%	0.5%	0.4%
選舉(公投)公報 幫助度	有幫助	63.4%	62.2%	64.7%	58.2%	76.9%	67.2%	69.3%	71.5%
	沒幫助	28.5%	31.6%	28.0%	38.1%	16.7%	28.7%	26.5%	25.3%
	無明確反應	8.1%	6.1%	7.4%	3.7%	6.4%	4.1%	4.1%	3.1%
禁止攜帶(未關 機)手機知曉度	知道	87.8%	85.5%	91.5%	91.9%	94.8%	80.0%	86.5%	86.6%
	不知道	12.2%	14.5%	8.5%	8.1%	5.1%	19.9%	13.5%	13.3%
	無明確反應	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%
選務人員服務 態度滿意度	滿意	93.9%	94.2%	95.7%	86.8%	94.7%	97.0%	96.7%	96.7%
	不滿意	2.0%	2.6%	1.3%	9.3%	1.7%	1.5%	2.3%	2.1%
	無明確反應	4.1%	3.2%	3.1%	3.9%	3.6%	1.5%	1.0%	1.3%
投票所位置 方便度	方便	95.5%	96.0%	95.9%	90.1%	94.8%	95.6%	96.5%	94.6%
	不方便	3.2%	3.2%	2.5%	8.9%	2.1%	3.0%	2.9%	4.1%
	無明確反應	1.3%	0.8%	1.6%	1.0%	3.1%	1.4%	0.7%	1.3%
開票速度 滿意度	滿意	78.6%	73.3%	75.9%	29.1%	82.1%	68.4%	70.9%	75.5%
	不滿意	1.9%	3.8%	1.8%	62.5%	3.0%	2.7%	3.6%	5.0%
	無明確反應	19.4%	22.9%	22.3%	8.5%	14.9%	28.9%	25.5%	19.6%
開票作業 公正度	公正	79.4%	83.1%	66.4%	44.7%	77.8%	65.4%	67.7%	64.1%
	不公正	7.2%	4.7%	1.8%	44.2%	4.9%	6.4%	4.2%	15.2%
	無明確反應	13.5%	12.3%	31.8%	11.0%	17.3%	28.2%	28.0%	20.7%
整體選務工作 滿意度	滿意	85.3%	86.2%	84.1%	38.0%	86.9%	80.9%	83.2%	84.0%
	不滿意	4.9%	3.5%	3.8%	58.2%	4.7%	5.9%	5.8%	8.7%
	無明確反應	9.7%	10.3%	12.2%	3.8%	8.4%	13.2%	11.0%	7.2%

## 貳、各項調查項目分析

### 一、民眾過往投票經驗

關於受訪選民過往之投票經驗情形，在近年調查結果比較中，除了 110 年調查以往公民投票之參與情形為 71.9% 外，其餘各年度參與各年度選舉投票之參與情形均有近 8 成左右；而關於不常去投票之調查結果，同樣在 110 年調查結果中，表示不常參與公民投票之受訪選民比率高達 27.6%，其餘年度之選舉調查結果，皆僅 1 至 2 成之受訪選民表示不常去投票，可見受訪選民參與公民投票之意願，較參與其他各類選舉投票之意願來的低，一般以公職人員選舉的投票意願較高。

表 4.2 民眾過往投票經驗之比較

年度	101 年	103 年	105 年	107 年	109 年	110 年	111 年	113 年
經常去投票	86.4%	82.3%	83.6%	82.1%	82.3%	71.9%	79.0%	85.4%
不常去投票	12.6%	14.4%	12.5%	17.0%	13.8%	27.6%	20.8%	14.5%
無明確反應	1.0%	3.3%	3.8%	0.8%	3.9%	0.6%	0.2%	0.1%

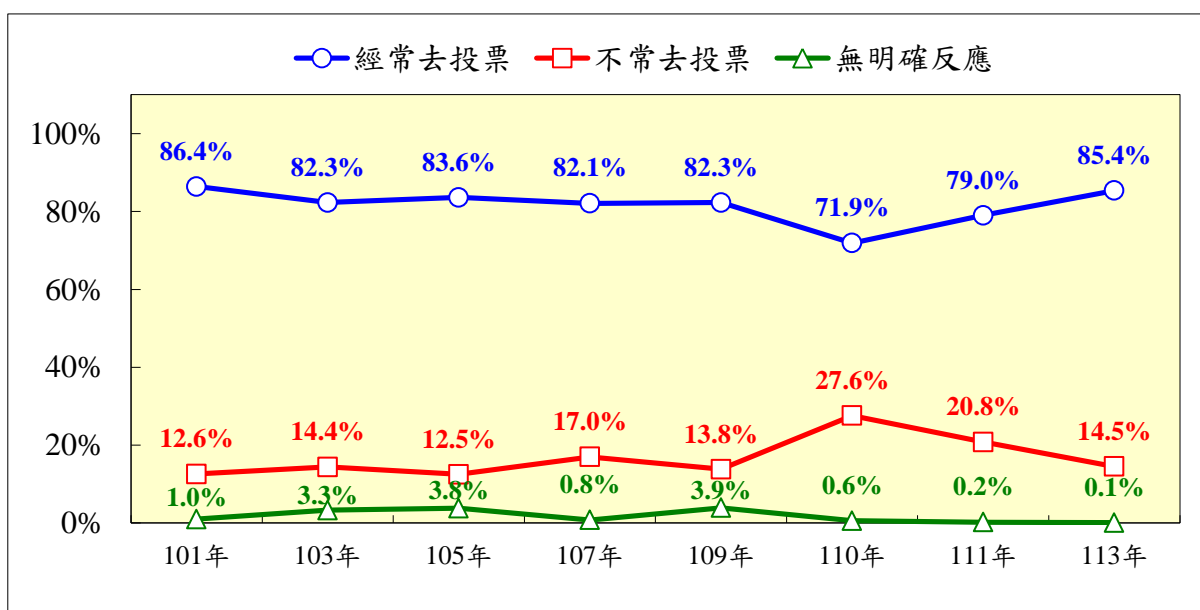


圖 4.1 民眾過往投票經驗之比較



## 二、該調查年度有否去投票

關於受訪選民在近年調查結果比較中，該調查年度之投票參與情形，除了110年之公民投票，受訪選民表示有去投票的比率較低，為61.4%以外，其餘各年度皆有7成7以上之投票率，其中又以101年度調查之投票率為最高，為92.2%；關於受訪選民表示沒有去投票的情形，亦以110年之公民投票中，表示沒有去投票的比率為最高，為38.5%，其次為111年之公職人員及修憲複決投票，沒有去投票的比率為22.9%。顯示一般公職人員選舉中，受訪選民表示有去投票的比率皆有近8成以上，投票意願較公民投票來的高。

表 4.3 調查年度當年有否去投票之比較

年度	101年	103年	105年	107年	109年	110年	111年	113年
有投票	92.2%	86.8%	86.2%	88.6%	88.4%	61.4%	77.1%	86.7%
沒有投票	7.8%	13.2%	13.8%	11.3%	11.6%	38.5%	22.9%	13.2%
無明確反應	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%

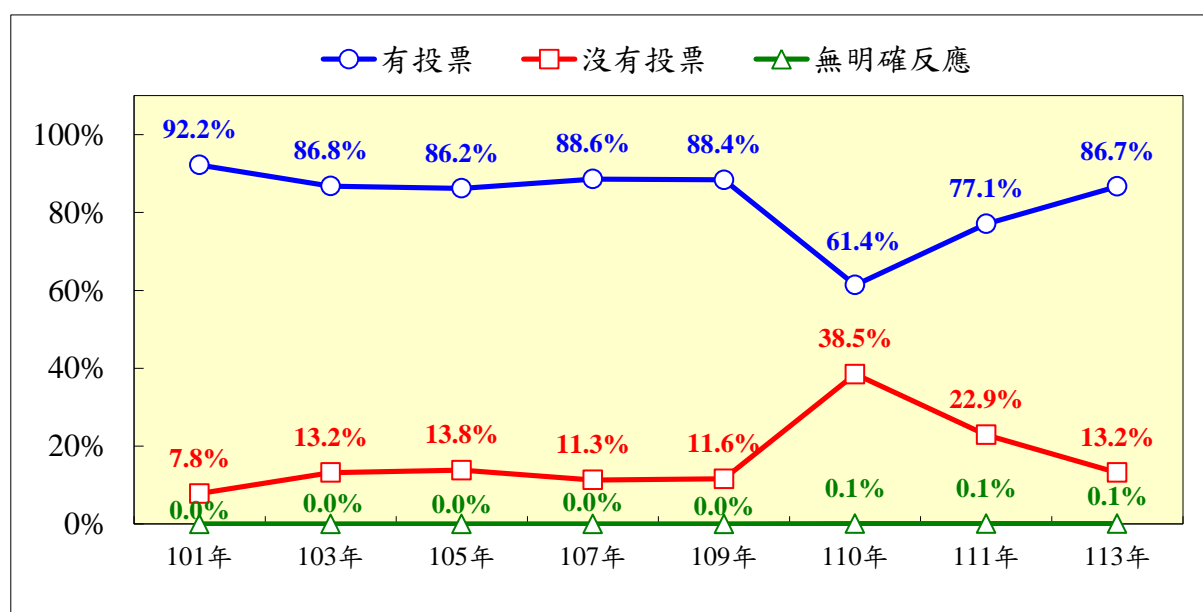


圖 4.2 調查年度當年有否去投票之比較

### 三、選舉（公投）公報使用情形

在歷次的選舉中，受訪選民表示看過選舉（公投）公報之比率約近 7 成左右，除了 110 年之公民投票及 111 年之公職人員及修憲複決投票，受訪選民表示曾經看過選舉（公投）公報的比率較低，約 5 成 5 至 5 成 9 左右，其餘各年度皆有 6 成 6 以上之使用經驗，其中又以 109 年度之選舉（公投）公報使用率為最高，為 71.8%；關於受訪選民表示完全沒看過選舉（公投）公報的情形，亦以 110 年之公民投票及 111 年之公職人員及修憲複決投票中，表示完全沒看過的比率較高。究其原因，由於選舉公報與公投公報皆於選舉前送達至各家戶中，其觸及率應屬相當，可能民眾對於主動瞭解公民投票資訊或修憲複決資訊之意願，較主動瞭解各類選舉候選人之資訊為低。

表 4.4 選舉（公投）公報使用情形之比較

年度	101 年	103 年	105 年	107 年	109 年	110 年	111 年	113 年
曾經看過	71.0%	66.5%	67.4%	71.5%	71.8%	55.9%	58.7%	71.2%
完全沒看過	27.8%	33.5%	32.2%	27.7%	28.1%	43.7%	40.7%	28.4%
無明確反應	1.2%	0.0%	0.4%	0.8%	0.1%	0.4%	0.5%	0.4%

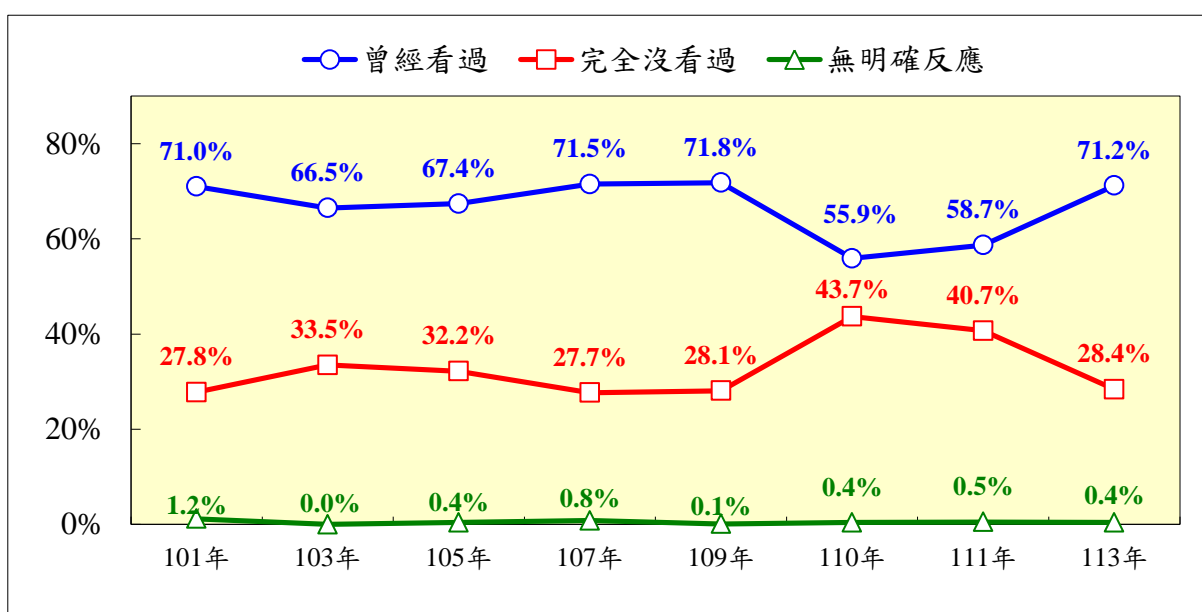


圖 4.3 選舉（公投）公報使用情形之比較

#### 四、選舉（公投）公報幫助程度

受訪選民認為閱讀選舉（公投）公報對於投票有幫助者，其比率大致維持在 6 至 7 成左右，認為沒幫助者，大約為 2 至 3 成之間。惟 107 年之調查，當年度因地方公職人員選舉與 10 案全國性公民投票合併舉行投票，雖然公民投票法第 9 條第 1 項及第 3 項規定公民投票案主文及理由書，係由提案人之領銜人檢具提出，又主文應簡明、清楚、客觀中立；理由書之闡明及其立場應與主文一致。但是，在公投案數目頗多的情況下，可能會讓受訪選民無法仔細閱讀及瞭解所有公投案的主文及理由書之內容，致使當年度受訪者認為公投公報的幫助程度首次低於 6 成以下（為 58.2%），認為沒幫助者亦而上升至 38.1%，接近 4 成，並於 109 年度之調查呈現大幅度反彈之趨勢，113 年度調查已恢復至 107 年以前之水平，認為有幫助的程度已經超過 7 成。

表 4.5 選舉（公投）公報幫助程度之比較

年度	101 年	103 年	105 年	107 年	109 年	110 年	111 年	113 年
有幫助	63.4%	62.2%	64.7%	58.2%	76.9%	67.2%	69.3%	71.5%
沒幫助	28.5%	31.6%	28.0%	38.1%	16.7%	28.7%	26.5%	25.3%
無明確反應	8.1%	6.1%	7.4%	3.7%	6.4%	4.1%	4.1%	3.1%

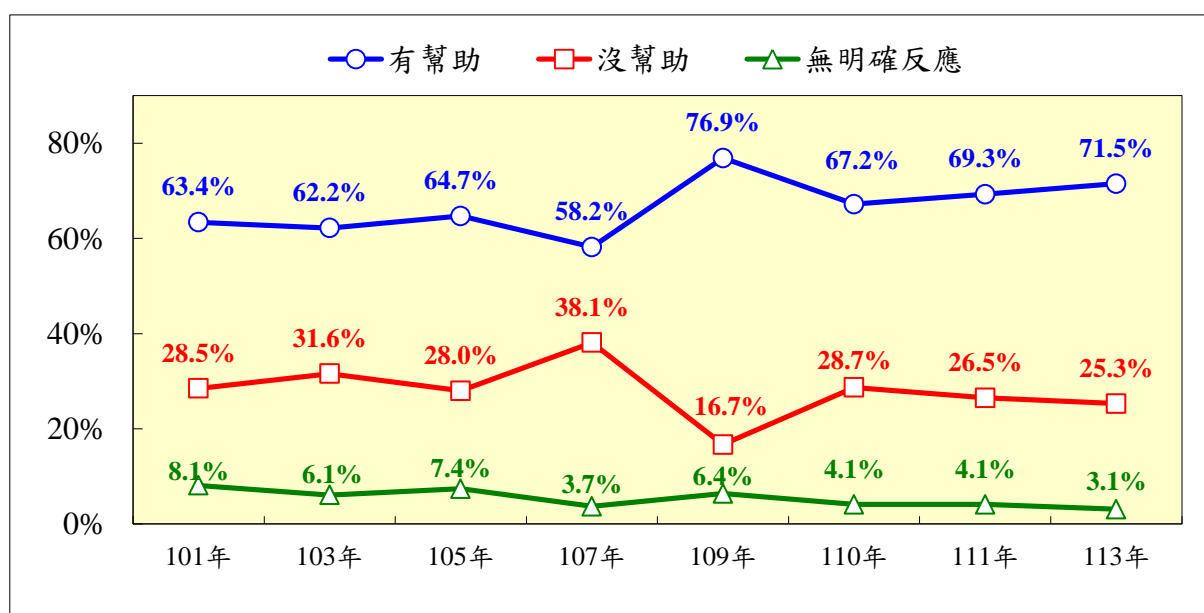


圖 4.4 選舉（公投）公報幫助程度之比較

## 五、禁止攜帶（未關機）手機知曉程度

受訪選民對於禁止攜帶手機進入投票所之認知自 103 年起呈現穩定上升趨勢，至 109 年時已有高達 94.8% 受訪選民表示知道進入投票所不能攜帶手機。惟自 109 年 5 月 6 日總統修正公布「總統副總統選舉罷免法」第 61 條及「公職人員選舉罷免法」第 65 條，放寬手機只要未開機即可攜入投票所規定，因係新公布之規定，部分民眾可能尚未充份知曉，致 110 年調查「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」之知曉程度時，僅有 80% 之受訪選民知道此一規定，113 年調查時，民眾之知曉程度則回升至 86.6%。

表 4.6 禁止攜帶（未關機）手機知曉程度之比較

年度	101 年	103 年	105 年	107 年	109 年	110 年	111 年	113 年
知道	87.8%	85.5%	91.5%	91.9%	94.8%	80.0%	86.5%	86.6%
不知道	12.2%	14.5%	8.5%	8.1%	5.1%	19.9%	13.5%	13.3%
無明確反應	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%

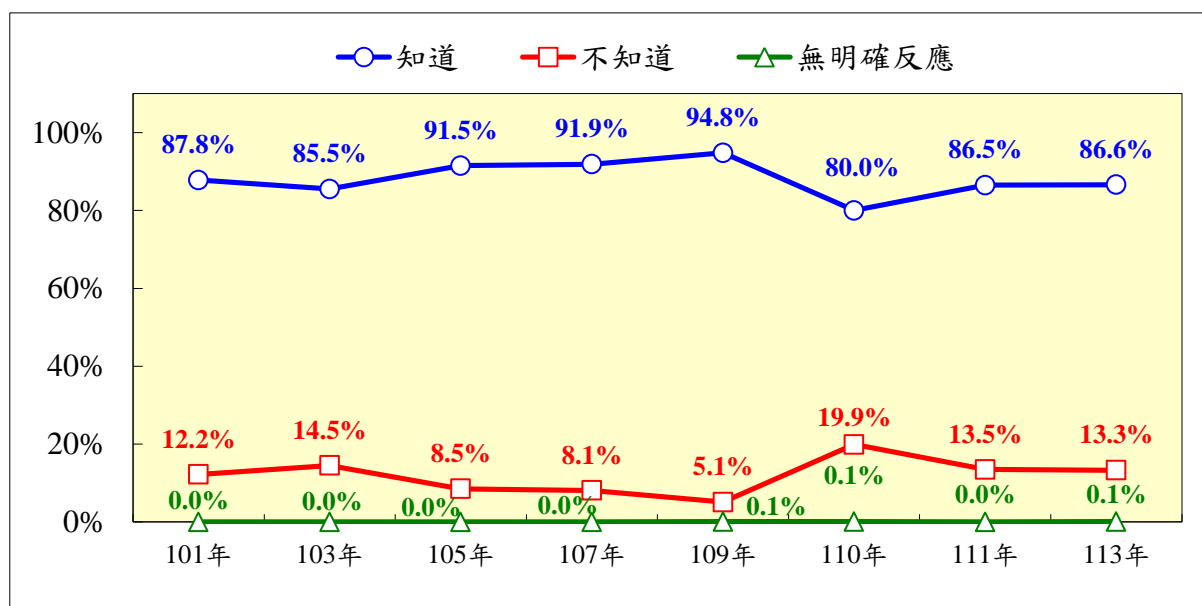


圖 4.5 禁止攜帶（未關機）手機知曉程度之比較

## 六、選務人員服務態度滿意度

在近年的歷次調查之中，選務人員的服務態度均獲得受訪選民的高度肯定，皆約有 9 成 5 左右的受訪選民給予滿意的評價，僅於 107 年度的調查獲得近 8 成 7 的滿意度，試究其原因，可能與當年地方公職人員選舉與 10 案全國性公民投票案合併舉行投票，造成投票時大排長龍，再加上等候投票時間較為冗長，致使民眾對於選務工作人員較容易產生不滿情緒，導致當年度受訪選民對於選務人員之服務態度滿意度評價較低。

表 4.7 選務人員服務態度滿意度之比較

年度	101 年	103 年	105 年	107 年	109 年	110 年	111 年	113 年
滿意	93.9%	94.2%	95.7%	86.8%	94.7%	97.0%	96.7%	96.7%
不滿意	2.0%	2.6%	1.3%	9.3%	1.7%	1.5%	2.3%	2.1%
無明確反應	4.1%	3.2%	3.1%	3.9%	3.6%	1.5%	1.0%	1.3%

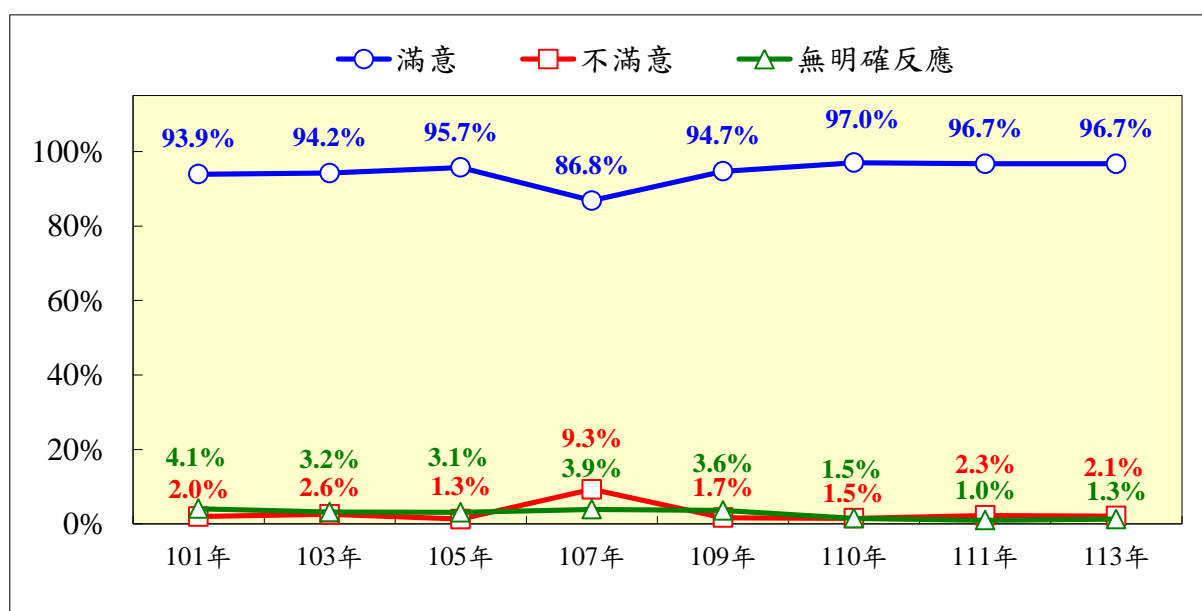


圖 4.6 選務人員服務態度滿意度之比較

## 七、投票所設置地點方便程度

在近年的歷次調查之中，投票所設置地點方便程度均獲得高度及穩定之評價，皆約有 9 成 5 左右的高度評價，大多數受訪選民皆認為投票所設置地點認為是方便的，惟有 107 年略降低為 90.1%，其後 109 年增設投票所 1,340 所，受訪選民對於投票所地點方便程度之評價回復至 94.8%，110 年及 111 年，各繼增投票所 253 所及 169 所，受訪選民認為投票所設置地點方便程度提升至 95.6% 及 96.5%，就調查結果顯示，投票所設置之數量愈多，受訪投票權人對於投票所設置地點方便程度之評價愈高，亦為肯定中央選舉委員會對於選務工作之用心規劃與付出。

表 4.8 投票所設置地點方便程度之比較

年度	101 年	103 年	105 年	107 年	109 年	110 年	111 年	113 年
方便	95.5%	96.0%	95.9%	90.1%	94.8%	95.6%	96.5%	94.6%
不方便	3.2%	3.2%	2.5%	8.9%	2.1%	3.0%	2.9%	4.1%
無明確反應	1.3%	0.8%	1.6%	1.0%	3.1%	1.4%	0.7%	1.3%

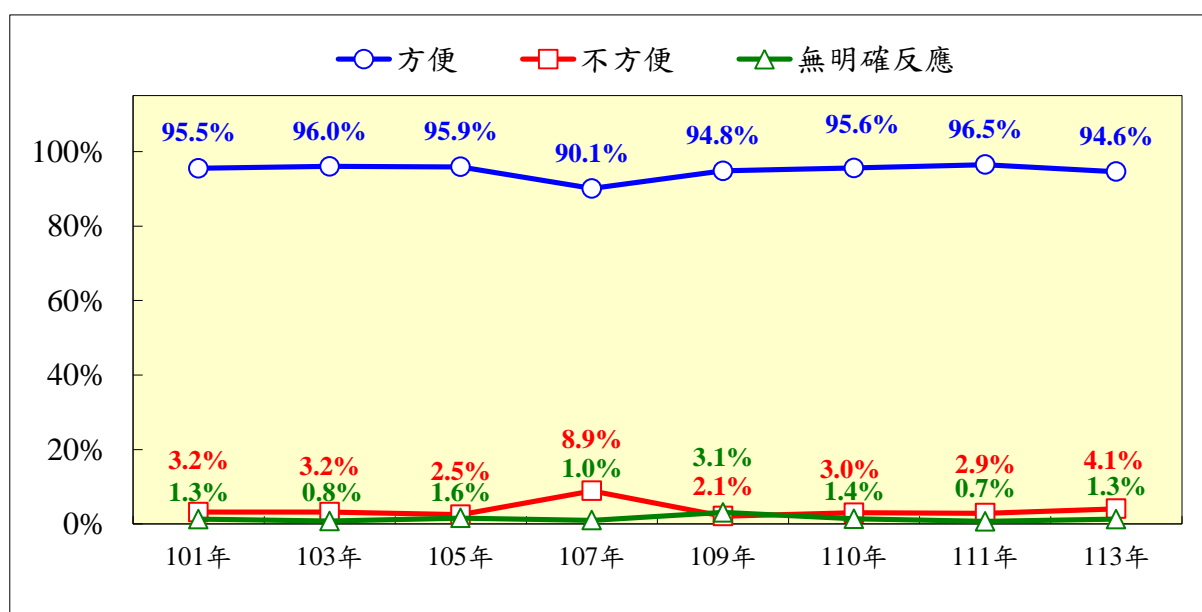


圖 4.7 投票所設置地點方便程度之比較

## 八、開票速度滿意度

101 年至 105 年間 3 次調查受訪選民對於開票速度之滿意度約在 7 成 5 左右，107 年滿意度大幅下降至 29.1%，109 年滿意度回復至 82.1%，為近年歷次調查最高值，110 年滿意度再次略降至 68.4%，111 年滿意度先回升至 7 成，113 年再上升至 7 成 5。

查近年歷次開票作業完成時間，分別為：101 年當日 21 時 54 分、103 年當日 23 時 25 分、105 年當日 22 時 50 分、107 年次日凌晨 3 時 2 分、109 年當日 22 時 33 分、110 年當日 20 時 20 分、111 年當日 23 時 40 分、113 年當日 22 時 04 分，兩者相互比對之下，開票速度滿意度與開票作業完成時間大致呈現正相關之現象，惟 110 年開票作業完成時間為近年最快完成者，然其滿意度卻為近年歷次調查之次低者，其原因尚須進一步探究。

表 4.9 開票速度滿意度之比較

年度	101 年	103 年	105 年	107 年	109 年	110 年	111 年	113 年
滿意	78.6%	73.3%	75.9%	29.1%	82.1%	68.4%	70.9%	75.5%
不滿意	1.9%	3.8%	1.8%	62.5%	3.0%	2.7%	3.6%	5.0%
無明確反應	19.4%	22.9%	22.3%	8.5%	14.9%	28.9%	25.5%	19.6%

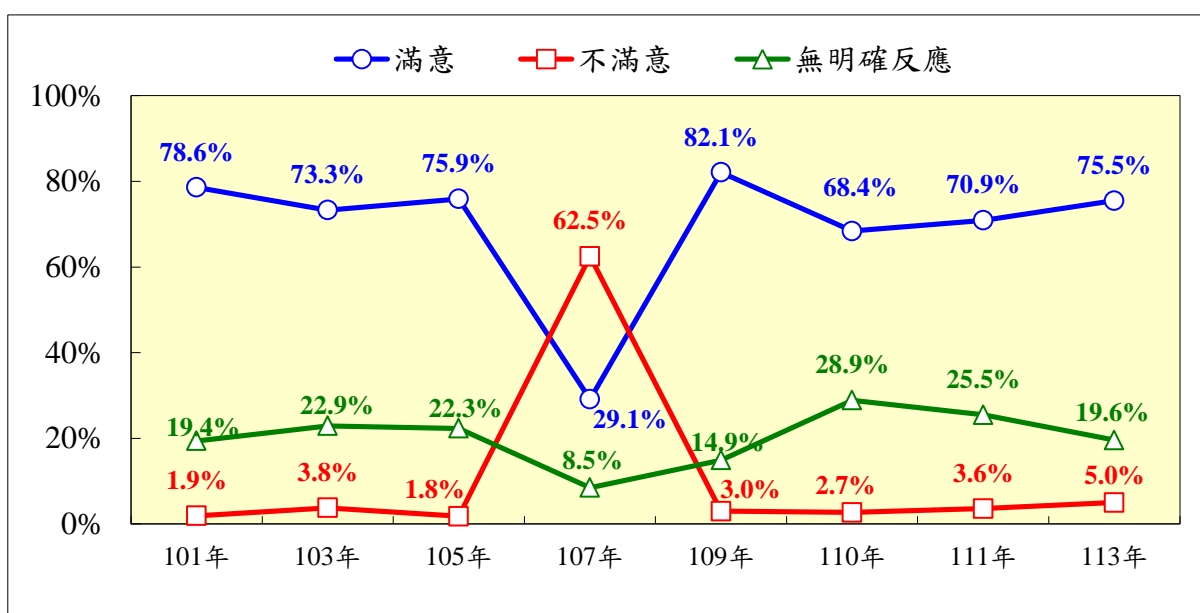


圖 4.8 開票速度滿意度之比較

## 九、開票作業公正度

本題項在 101 年、103 年度調查與 105 年之後並不完全相同，前者詢問的是對選舉委員會「整體開票結果的公正性」之信心程度，後者則是直接詢問對選舉委員會「整體開票作業」之公正性，由於題項及問法的不同，因此建議這兩段時期的數值不宜直接進行比較，僅供參考。

觀察近年之調查結果，自 105 年至 111 年的 5 次調查，受訪選民對於開票作業公正性認知呈現上下起伏的波動現象。107 年地方公職人員選舉與 10 案公投案合併同日舉行投票時，由於開票作業進行時仍有部分投票所尚未完成投票作業，致出現部分投票所仍在投票，其他投票所已在開票的現象，引發民眾對開票作業公正性之質疑，導致該年度調查結果呈現認為公正的比率較低、認為不公正的比率較高，係屬合理情形，並於 109 年度調查時呈現反彈的情況，認為公正的程度提升至 77.8%，觀察後續 110 年至 111 年之調查結果，皆約有六成七左右的受訪選民認為開票作業公正，呈現穩定之調查趨勢。

此外，113 年調查結果，其數值為近年歷次調查的次低點。其原因在於：有少數人士於 TikTok 等社群媒體上散播部分開票所開票過程影片，並誣指中選會作票；而中選會也立即予以澄清及駁斥。因此，雖然上述的選務造謠事件影響到受訪選民對開票作業公正性之評價，由於中選會即時出面說明，並將相關事證送交移送檢警司法機關查辦究責，所以 113 年的公正性評價雖有滑落，其下降幅度並沒有太大，仍在 6 成 4 左右。



表 4.10 開票作業公正度之比較

年度	101年	103年	105年	107年	109年	110年	111年	113年
公正	79.4%	83.1%	66.4%	44.7%	77.8%	65.4%	67.7%	64.1%
不公正	7.2%	4.7%	1.8%	44.2%	4.9%	6.4%	4.2%	15.2%
無明確反應	13.5%	12.3%	31.8%	11.0%	17.3%	28.2%	28.0%	20.7%

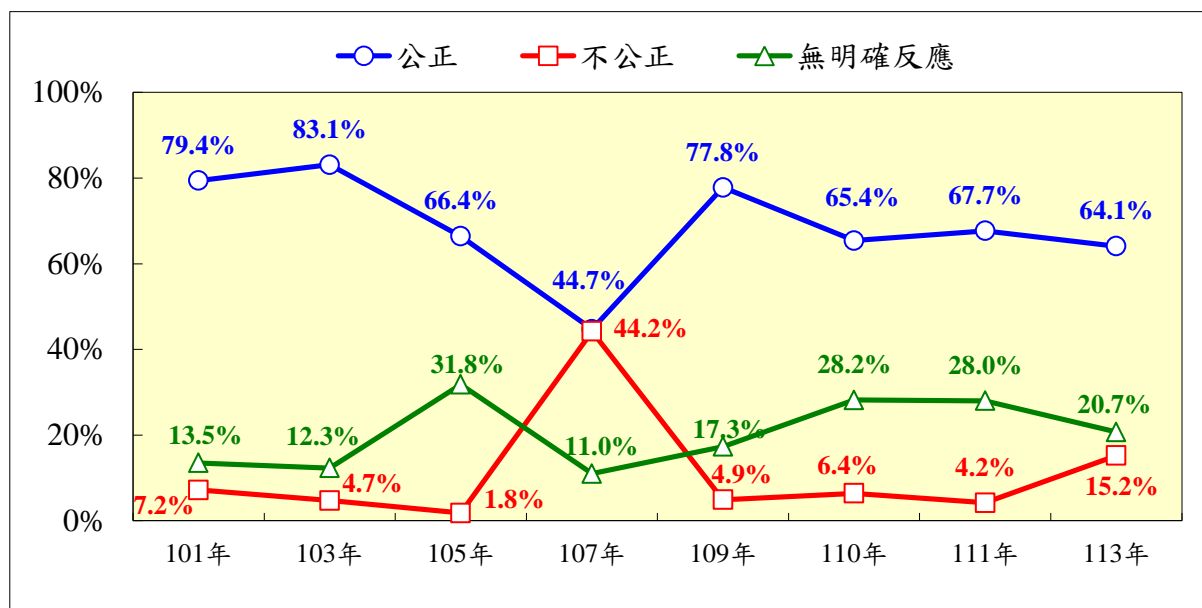


圖 4.9 開票作業公正度之比較

## 十、整體選務工作滿意度

本項目在近年調查結果中，除了 107 年選舉與公投合併投票造成選務作業缺失，導致受訪選民對於當年度選務工作之滿意度僅有 38.0% 以外，其餘歷次之調查大致穩定維持在 8 成以上。關於受訪選民對選務工作滿意之程度，根據歷次調查滿意度分析顯示，整體來說會因為受訪者性別、年齡、教育程度、職業及戶籍地區等不同而有所差異。以 113 年調查而言，在性別方面，男性表示滿意的比率高於女性；在年齡方面，20-39 歲表示滿意的比率高；在教育程度方面，專科及以上表示滿意的比率高；在戶籍地區方面，南部地區表示滿意的比率高。

表 4.11 整體選務工作滿意度之比較

年度	101 年	103 年	105 年	107 年	109 年	110 年	111 年	113 年
滿意	85.3%	86.2%	84.1%	38.0%	86.9%	80.9%	83.2%	84.0%
不滿意	4.9%	3.5%	3.8%	58.2%	4.7%	5.9%	5.8%	8.7%
無明確反應	9.7%	10.3%	12.2%	3.8%	8.4%	13.2%	11.0%	8.4.0%

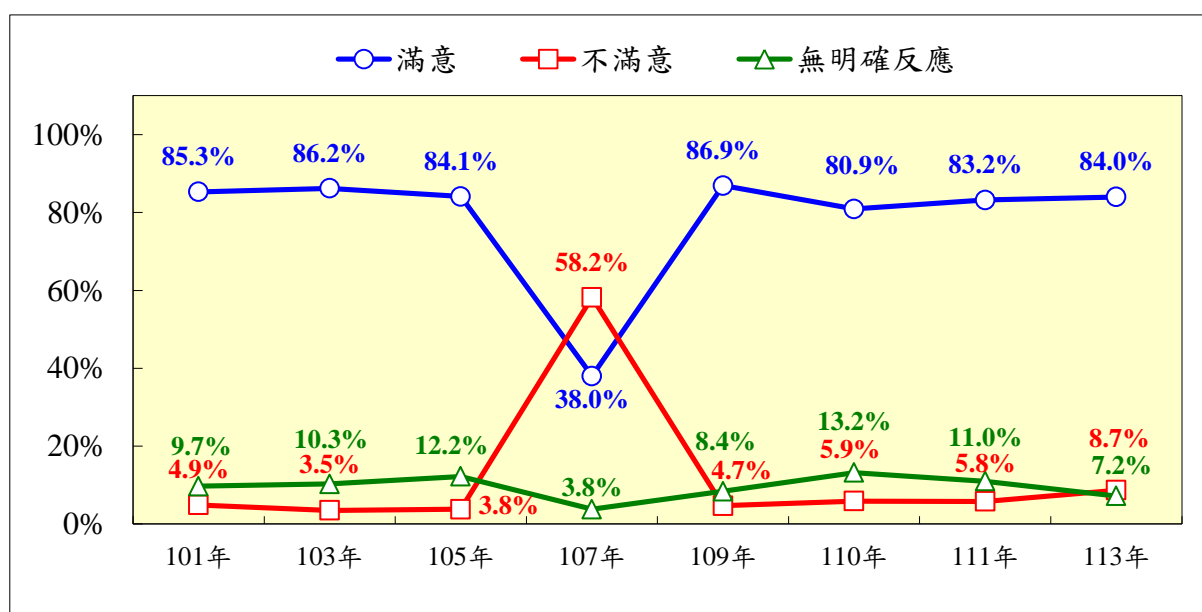


圖 4.10 整體選務工作滿意度之比較

## 參、小結

在近年 8 次相關調查之趨勢分析方面，首先，關於民眾行使選舉權的經驗及意願方面，民眾對於公職人員選舉的投票經驗及意願，皆較公民投票選舉來的高（歷年選舉中民眾表示有去投票的比率約近八成以上，110 年公民投票有去投票的比率約 6 成 1），民眾對於公共事務參與意願的差異，在選舉（公投）公報使用情形上也可以觀察出其差異，歷年選舉中民眾表示有使用過選舉公報的比率約近 7 成左右，而 110 年使用公民投票公報之比率僅 5 成 6 左右，顯示民眾對於主動瞭解公民投票資訊之意願，較主動瞭解各類選舉候選人之資訊為低。接著，關於選舉（公投）公報之幫助程度，歷年調查大致維持在 6 至 7 成左右，近兩年之調查結果顯示民眾認為選舉（公投）公報之幫助程度有穩定上升的趨勢。

至於民眾對於進出投票所規定事項之瞭解程度，近年調查皆呈現穩定上升之趨勢，建議倘若有新措施實施，實宜加強宣導力度，俾使民眾與時俱進，適時更新觀念。

接下來，關於選務人員服務態度及投票所設置地點之方便性評價，歷年調查皆獲得民眾之高度肯定（近年大多獲得 9 成 5 以上民眾之肯定），建議選務人員持續保持良好之服務態度及維持流暢之選務流程作業方式，以維持民眾之高度肯定；另在開票速度及開票作業公正性上，除 107 年（地方公職人員選舉與 10 案全國性公民投票案合併舉行投票）之滿意度及公正性評價偏低以外，歷次調查滿意度普遍均在七至八成左右。

最後觀察整體選務工作滿意度，同樣除了 107 年調查結果之滿意度偏低以外，歷次調查滿意度普遍均在落在 8 成以上。進一步瞭解民眾對於整體選務工作不滿意的原因，除了 107 年調查的主因為「投票時間太長」、「公投案件太多」、「投票動線差」等因素以外，其餘歷年調查結果顯示，「投票通知單及選舉（公投）公報未收到」、「送達時間太晚」、「公辦政見（意見）發表場次太少」、「未依正常開票流程開票」或「相關訊息提供不足」等，經常分列主要影響因素，建議可由這些面向進行改善及調整，以提升民眾對於選務工作之滿意程度。

## 第五章 結論與建議

綜合前面章節之論述，本次調查有以下的調查結果發現及建議：

### 壹、調查發現

#### 一、受訪選民對此次選舉之投票參與情形及未參與投票原因

- (1) 受訪選民以往公職人員投票之參與情形：表示有投過的比率為 95.9%，表示都沒去投的比率為 4.0%，無明確反應比率為 0.1%。
- (2) 受訪選民在本次選舉之投票參與情形：表示有去投票的比率 86.7%，表示沒有投票的比率為 13.2%，無明確反應比率為 0.1%。
- (3) 受訪選民在本次選舉未去投票之原因：本次選舉表示沒有去投票的 191 位受訪選民，沒有去投票的原因，以「沒有時間/沒有空」所占比率最高，為 43.2%，其次依序為：「對政治或選舉沒有興趣」(19.8%) 及「現居地不在戶籍地」(16.8%)。

#### 二、受訪選民對本會提供選舉資訊之接觸情形

- (1) 對本次選舉要投幾張票之瞭解情形：表示知道的比率為 81.6%，表示不知道的比率為 18.3%，無明確反應比率為 0.0%。
- (2) 受訪選民在本次選舉的資訊來源：有 68.2%的受訪選民表示有看過或聽過中央選舉委員會在本次選舉的各種選舉宣導資訊。其次，關於受訪選民在本次選舉的資訊來源，在可以複選的情況下，依序為：「電視」(43.9%)、「網路」(32.1%)、「選舉公報」(12.3%)、「海報、布條、燈箱廣告」(9.5%)、「廣播」(3.3%)。

### 三、受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形

表示有接觸過的比率為 63.0%，表示完全沒接觸過的比率為 35.3%，無明確反應比率為 1.7%。

### 四、受訪選民對選舉公報之使用情形及評價

(1) 本次選舉公報之閱讀經驗：表示有看過的比率為 71.2%，表示完全沒看過的比率為 28.4%，無明確反應比率為 0.4%。

(3) 本次選舉公報之幫助程度：表示有幫助的比率為 71.5%，表示沒有幫助的比率為 25.3%，無明確反應比率為 3.1%。

### 五、受訪選民對投票相關規定的瞭解情形

(1) 「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」之瞭解情形：表示知道的比率為 86.6%，表示不知道的比率為 13.3%，無明確反應比率為 0.1%。

(3) 「禁止撕毀選票及將選票帶出投開票所」之瞭解情形：表示知道的比率為 92.5%，表示不知道的比率為 7.5%，無明確反應比率為 0.0%。

### 六、受訪選民對投開票所設置方便性之評價

(1) 投開票所設置地點方便性之評價：表示方便的比率為 94.6%，表示不方便的比率為 4.1%，無明確反應比率為 1.3%。

(2) 投開票所設置動線規劃之滿意程度：表示滿意的比率為 95.8%，表示不滿意的比率為 2.6%，無明確反應比率為 1.5%。

- (3) 本次投票所花費的時間：有近 6 成 5 左右（64.8%）的受訪選民表示在五分鐘內（含五分鐘）完成投票。全體受訪選民之平均花費投票時間為 6.86，標準差為 6.09，中位數為 5。

#### 七、受訪選民對投開票所友善環境之評價

表示滿意的比率為 95.2%，表示不滿意的比率為 2.6%，無明確反應比率為 2.3%。

#### 八、受訪選民對選務工作人員服務態度之評價

表示滿意的比率為 96.7%，表示不滿意的比率為 2.1%，無明確反應比率為 1.3%。

#### 九、受訪選民對投開票結果效率及可信度之評價

- (1) 「整體的開票速度」之滿意程度：表示滿意的比率為 75.5%，表示不滿意的比率為 5.0%，無明確反應比率為 19.6%。
- (2) 「整體開票作業」之公正程度：表示公正的比率為 64.1%，表示不公正的比率為 15.2%，無明確反應比率為 20.7%。

## 十、受訪選民對此次選務工作之整體滿意度

- (1) 本次選舉選務工作之滿意程度：表示滿意的比率為 84.0%，表示不滿意的比率為 8.7%，無明確反應比率為 7.2%。
- (2) 對本次選務工作之不滿意原因：本次選舉表示不滿意選務工作辦理狀況的 126 位受訪選民，不滿意的原因，在可以複選的情況下，所佔比率最高為「未依正常開票流程開票」及，佔了 54.1%，其次依序為：「開票流程應更公開透明」(8.8%)、「選務人員選務工作訓練不足」(4.5%) 及「應效仿西方電子式投票」(3.9%)。



## 貳、建議事項

### 一、建議持續對於選民加強投票資訊之宣導，尤其是選務資訊及防杜賄選之訊息

調查結果發現，受訪選民對於本次選舉資訊及對於選務宣導（反賄選）之接觸情形，各約僅有6成5左右的受訪選民表示知道或是有接觸（反賄選）的情形。建議可持續對於選民加強投票資訊之宣導，尤其是選務資訊及防杜賄選之訊息，增加受訪選民對於選務資訊的了解程度及避免賄選情事之發生。

### 二、持續透過電視媒體及網路媒介來宣傳投票相關資訊，以提高民眾對於相關選務宣導之知識

為增加民眾對於投票資訊及相關選務資訊之知識，建議持續透過電視媒體及網路媒介加以宣傳，除了民眾所熟悉之傳統電視傳播媒體，建議可加強網路新聞或是相關社群媒體之宣傳力道，藉由民眾對於這些傳播媒介之高度依賴，以此作為投票及選務資訊消息露出的媒介，且網路具有資訊快速傳遞之特性，具有較佳之宣傳效果，以進一步提高民眾對於相關選務宣導之知識。

### **三、民眾持續肯定選舉公報之幫助程度，建議持續針對投票相關資訊進行資訊整合的設計，並進行優化**

調查發現，有 7 成 1 的受訪選民表示有看過本次的選舉公報，而進一步了解這些受訪選民對於選舉公報之幫助程度，也有 7 成 1 的受訪選民表示有幫助。顯示本次中選會之選舉公報，獲得民眾的肯定與支持。建議持續針對投票相關資訊進行資訊整合的設計，並進行優化，以增加民眾對於公共事務的參與意願。

### **四、對於本次投票之選務工作，受訪選民皆給予高度肯定，建議適時鼓勵相關選務工作人員並持續優化選務工作流程，以提高民眾之滿意程度**

調查發現，受訪選民對於本次投票之選務工作，皆給予高度的肯定，包括對於選務工作人員服務態度及選務工作滿意程度，皆有 8 成 4 以上的受訪選民表示滿意，其中選務服務工作人員的服務態度滿意程度更高達近 9 成 7。顯示本次投票之工作人員皆具有良好之服務態度與服務效率，順利地協助民眾進行投票作業，建議可適時鼓勵相關選務工作人員以激勵士氣，並持續優化選務工作流程，以提高民眾之滿意程度。

**五、建議於未來進行選務滿意度調查時，進一步瞭解民眾認為開票作業不公正之原因，以作為選務改進之參考。如遇選務造謠事件，亦應立即採取相關行動以正視聽**

參考歷次相關調查之趨勢分析，關於整體選務工作滿意度，歷年趨勢顯示滿意度均達8成，惟開票作業公正度自105年度以來（除109年度外）均低於7成，顯示民眾對於選務滿意度與開票作業公正度之間並無明顯關聯性。此外，開票作業公正度會較低的原因，或許與部分民眾對於選舉結果的輸贏，有較大心理層面的執著有關。亦即，只要選舉結果不符合心中的原本期待，就有可能會因為心理層面的主觀因素而影響其對開票作業公正度的客觀判斷。因此，除了上述心理層面的主觀因素之外，建議可於未來進行選務滿意度調查時，進一步瞭解民眾認為開票作業不公正之其他原因，以作為選務改進之參考。尤其本次選舉遇到有心人士在網路散播有關誣指選務弊端之謠言事件，所幸中選會相關單位立即予以澄清及駁斥，並採取相關的司法及究責行動。建議未來如遇相似事件，亦應立即採取相關行動，避免謠言擴散，進而造成社會對立及動盪不安。



附錄一 訪問結果表

**表 A.1 市內電話調查訪問結果表**

<b>(一)有效接通訪問結果</b>			
	<b>人 數</b>	<b>百分比</b>	<b>總 計</b>
<b>(1)合格受訪者</b>			
訪問結果			
訪問成功	1076	40.6%	6.2%
受訪者暫時不在或不便接聽	1109	41.8%	6.4%
受訪者因臨時有事而中途拒訪	27	1.0%	0.2%
受訪者拒絕受訪(無法再訪者)	26	1.0%	0.2%
受訪者中途拒訪(無法再訪者)	381	14.4%	2.2%
因語言因素無法受訪	5	0.2%	0.0%
因生理因素無法受訪	17	0.6%	0.1%
因其他因素無法受訪	5	0.2%	0.0%
受訪者訪問期間不在	4	0.2%	0.0%
<b>小計(A)</b>	<b>2650</b>	<b>100.0%</b>	<b>15.3%</b>
<b>(2)其他</b>			
訪問結果			
接電話者即拒訪	2000	99.0%	11.5%
戶中無合格受訪對象	20	1.0%	0.1%
已訪問過或非受訪地區	0	0.0%	0.0%
配額已滿	0	0.0%	0.0%
無法確定是否有合格受訪者	0	0.0%	0.0%
<b>小計(B)</b>	<b>2020</b>	<b>100.0%</b>	<b>11.7%</b>
<b>(二)非人為因素統計表</b>			
訪問結果			
無人接聽	6958	55.0%	40.2%
電話中	444	3.5%	2.6%
電話停話改號故障空號	4547	35.9%	26.2%
傳真機	406	3.2%	2.3%
答錄機	17	0.1%	0.1%
宿舍機關公司營業用電話	288	2.3%	1.7%
<b>小計(C)</b>	<b>12660</b>	<b>100.0%</b>	<b>73.1%</b>
<b>總計 (A+B+C)</b>	<b>17330</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>
<b>(三)撥號紀錄統計表</b>			
接通率			33.6%
訪問成功率			6.2%
接通後訪問成功率			18.5%
拒訪率(含接電話者即拒訪)			14.0%
拒訪率(不含接電話者即拒訪)			2.5%

表 A.2 行動電話調查訪問結果表

<b>(一)有效接通訪問結果</b>			
	人 數	百分比	總 計
<b>(1)合格受訪者</b>			
訪問結果			
訪問成功	826	52.3%	8.9%
受訪者暫時不在或不便接聽	455	28.8%	4.9%
受訪者因臨時有事而中途拒訪	40	2.5%	0.4%
受訪者拒絕受訪(無法再訪者)	42	2.7%	0.5%
受訪者中途拒訪(無法再訪者)	199	12.6%	2.1%
因語言因素無法受訪	9	0.6%	0.1%
因生理因素無法受訪	2	0.1%	0.0%
因其他因素無法受訪	1	0.1%	0.0%
受訪者訪問期間不在	6	0.4%	0.1%
<b>小計(A)</b>	<b>1580</b>	<b>100.0%</b>	<b>17.0%</b>
<b>(2)其他</b>			
訪問結果			
接電話者即拒訪	721	82.2%	7.7%
非合格受訪對象	146	16.6%	1.6%
已訪問過或非受訪地區	9	1.0%	0.1%
配額已滿	0	0.0%	0.0%
無法確定是否有合格受訪者	1	0.1%	0.0%
<b>小計(B)</b>	<b>877</b>	<b>100.0%</b>	<b>9.4%</b>
<b>(二)非人為因素統計表</b>			
訪問結果			
無人接聽	5539	80.8%	59.5%
電話中	844	12.3%	9.1%
電話停話改號故障空號	412	6.0%	4.4%
傳真機	6	0.1%	0.1%
答錄機	2	0.0%	0.0%
宿舍機關公司營業用電話	49	0.7%	0.5%
<b>小計(C)</b>	<b>6852</b>	<b>100.0%</b>	<b>73.6%</b>
<b>總計 (A+B+C)</b>	<b>9309</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>
<b>(三)撥號紀錄統計表</b>			
接通率			36.1%
訪問成功率			8.9%
接通後訪問成功率			24.6%
拒訪率(含接電話者即拒訪)			10.8%
拒訪率(不含接電話者即拒訪)			3.0%

**表 A.3 全體調查訪問結果表**

<b>(一)有效接通訪問結果</b>			
	人 數	百分比	總 計
<b>(1)合格受訪者</b>			
訪問結果			
訪問成功	1902	45.0%	7.1%
受訪者暫時不在或不便接聽	1564	37.0%	5.9%
受訪者因臨時有事而中途拒訪	67	1.6%	0.3%
受訪者拒絕受訪(無法再訪者)	68	1.6%	0.3%
受訪者中途拒訪(無法再訪者)	580	13.7%	2.2%
因語言因素無法受訪	14	0.3%	0.1%
因生理因素無法受訪	19	0.4%	0.1%
因其他因素無法受訪	6	0.1%	0.0%
受訪者訪問期間不在	10	0.2%	0.0%
<b>小計(A)</b>	<b>4230</b>	<b>100.0%</b>	<b>15.9%</b>
<b>(2)其他</b>			
訪問結果			
接電話者即拒訪	2721	93.9%	10.2%
戶中無合格受訪對象	166	5.7%	0.6%
已訪問過或非受訪地區	9	0.3%	0.0%
配額已滿	0	0.0%	0.0%
無法確定是否有合格受訪者	1	0.0%	0.0%
<b>小計(B)</b>	<b>2897</b>	<b>100.0%</b>	<b>10.9%</b>
<b>(二)非人為因素統計表</b>			
訪問結果			
無人接聽	12497	64.0%	46.9%
電話中	1288	6.6%	4.8%
電話停話改號故障空號	4959	25.4%	18.6%
傳真機	412	2.1%	1.5%
答錄機	19	0.1%	0.1%
宿舍機關公司營業用電話	337	1.7%	1.3%
<b>小計(C)</b>	<b>19512</b>	<b>100.0%</b>	<b>73.2%</b>
<b>總計 (A+B+C)</b>	<b>26639</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>
<b>(三)撥號紀錄統計表</b>			
接通率			34.5%
訪問成功率			7.1%
接通後訪問成功率			20.7%
拒訪率(含接電話者即拒訪)			12.9%
拒訪率(不含接電話者即拒訪)			2.7%



## 附錄二 樣本結構表

**B.1 加權前之樣本結構表**

		個數	百分比
性別	男性	718	49.6
	女性	729	50.4
年齡	20-29 歲	147	10.5
	30-39 歲	168	12.0
	40-49 歲	221	15.8
	50-59 歲	226	16.1
	60-69 歲	305	21.8
	70 歲以上	335	23.9
教育程度	小學或以下	209	14.6
	國(初)中	155	10.8
	高中(職)	389	27.1
	專科	177	12.3
	大學或以上	506	35.2
行政區	臺北市	154	10.6
	新北市	253	17.5
	桃園市	116	8.0
	臺中市	158	10.9
	臺南市	151	10.4
	高雄市	178	12.3
	基隆市	25	1.7
	新竹市	24	1.7
	嘉義市	20	1.4
	宜蘭縣	25	1.7
	新竹縣	21	1.5
	苗栗縣	41	2.8
	彰化縣	70	4.8
	南投縣	28	1.9
	雲林縣	69	4.8
	嘉義縣	31	2.1
	屏東縣	41	2.8
	臺東縣	9	0.6
	花蓮縣	14	1.0
	澎湖縣	11	0.8
金門縣	5	0.3	
連江縣	3	0.2	

說明：本表的百分比計算已將各基本資料的「拒答」之樣本排除。

## B.2 加權後之樣本結構表

		個數	百分比
性別	男性	709	49.0
	女性	738	51.0
年齡	20-29 歲	212	15.1
	30-39 歲	235	16.8
	40-49 歲	278	19.9
	50-59 歲	252	18.0
	60-69 歲	231	16.5
	70 歲以上	193	13.8
教育程度	小學或以下	162	11.3
	國(初)中	170	11.9
	高中(職)	400	27.9
	專科	161	11.2
	大學或以上	542	37.8
行政區	臺北市	154	10.6
	新北市	251	17.4
	桃園市	139	9.6
	臺中市	173	11.9
	臺南市	116	8.0
	高雄市	172	11.9
	基隆市	23	1.6
	新竹市	26	1.8
	嘉義市	16	1.1
	宜蘭縣	28	1.9
	新竹縣	34	2.3
	苗栗縣	33	2.3
	彰化縣	77	5.3
	南投縣	31	2.1
	雲林縣	42	2.9
	嘉義縣	31	2.2
	屏東縣	51	3.5
	臺東縣	13	0.9
	花蓮縣	20	1.4
	澎湖縣	7	0.5
金門縣	9	0.7	
連江縣	1	0.1	

說明：本表的百分比計算已將各基本資料的「拒答」之樣本排除。



附錄三 次數分配表

訪問主題：第 16 任總統副總統及第 11 屆立法委員選舉選務滿意度民意調查

訪問日期：113 年 1 月 14 日～18 日

有效樣本：1,447 人（住宅電話完成 1,076 份、手機電話完成 371 份）

抽樣誤差：在 95% 的信心水準下，約 $\pm 2.58$  個百分點

訪問地區：臺閩地區

訪問對象：戶籍在臺閩地區且年滿 20 歲以上的民眾

抽樣架構：臺閩地區住宅電話簿（尾數 2 位隨機）及行動通信網路業務用戶號碼（尾數 5 位隨機）

加權處理：調查結果依電話使用行為組合估計、受訪者性別、年齡、教育程度及縣市地區進行樣本代表性檢定後加權處理

備註：由於本案調查結果採用加權處理之方式，各選項回答個數為加權後計算四捨五入至整數位，百分比計算四捨五入至千分位。故若將各已四捨五入之個數或百分比相加可能出現不等於總和之情形，此乃因加權後採用四捨五入處理所致。

## C.1 請問您的戶籍是在哪一個縣市？

	回答人數	百分比
臺北市	154	10.6
新北市	251	17.4
桃園市	139	9.6
臺中市	173	11.9
臺南市	116	8.0
高雄市	172	11.9
基隆市	23	1.6
新竹市	26	1.8
嘉義市	16	1.1
宜蘭縣	28	1.9
新竹縣	34	2.3
苗栗縣	33	2.3
彰化縣	77	5.3
南投縣	31	2.1
雲林縣	42	2.9
嘉義縣	31	2.2
屏東縣	51	3.5
臺東縣	13	0.9
花蓮縣	20	1.4
澎湖縣	7	0.5
金門縣	9	0.7
連江縣	1	0.1
總計	1447	100.0

## 戶籍地區【重新歸併之新變項】

	回答人數	百分比
北部地區	661	45.7
中部地區	280	19.4
南部地區	428	29.6
東部地區	61	4.2
離島地區	17	1.2
總計	1447	100.0

C.2 就您個人的經驗來說，請問您在過去的公職人員選舉中，是不是都有去投票？

	回答人數	百分比	合併
每次都投	919	63.5	95.9
經常去投	317	21.9	
很少去投	152	10.5	
都沒去投	58	4.0	4.0
無明確反應	2	0.1	0.1
總計	1447	100.0	

說明：「無明確反應」包括拒答、不知道、忘記了。

C.3 請問在這次 1 月 13 日的選舉，您有沒有去投票？

	回答人數	百分比
有去投票	1255	86.7
沒有投票	191	13.2
無明確反應	1	0.1
總計	1447	100.0

說明：「無明確反應」包括拒答。



## C.4 那麼，請問這次選舉，您沒有去投票的主要原因是什麼？

	回答人數	百分比
沒有時間/沒有空	83	43.2
對政治或選舉沒有興趣	38	19.8
現居地不在戶籍地	32	16.8
生理因素（身體不舒服等）	12	6.2
臨時有事	10	5.4
沒有滿意的候選人	5	2.6
投票所太遠	3	1.3
投票太麻煩	2	0.9
對選舉公正性有質疑	1	0.8
睡過頭	1	0.6
證件不在身邊	1	0.4
不知道該日為投票日	0	0.2
無明確反應	3	1.7
總計	191	100.0

說明：1. 「無明確反應」包括拒答、不知道。

2. 有 1,256 人跳過本題不問，故有效回答人數為 191 人。

C.5 在這次選舉期間，請問您有沒有看過或聽過選舉宣導資訊？請問您是在哪些地方看過或聽過這些宣導資訊？

	回答次數	百分比
電視	635	43.9
網路	464	32.1
選舉公報	179	12.3
海報、布條、燈箱廣告	138	9.5
廣播	48	3.3
報紙	38	2.6
親朋好友	17	1.2
活動攤位	10	0.7
中選會宣傳車	4	0.3
村里長	3	0.2
選務講習	2	0.1
學校老師	1	0.1
雜誌	1	0.1
手機簡訊	1	0.1
投開票所工作人員告知	1	0.0
都沒看過或聽過	456	31.5
無明確反應	4	0.3
總計	2003	138.4

說明：1. 「無明確反應」包括不知道、拒答。

2. 本題是複選題，每個人回答不只一項，故回答次數 2,003 會超過有效回答人數的 1,447 人。

3. 本表百分比的計算，是以回答人數 1,447 人為計算的分母，因此百分比的加總會超過 100%。

這次選舉期間有沒有看過或聽過選舉宣導資訊【重新歸併之新變項】

	回答人數	百分比
有接觸過	987	68.2
沒接觸過	456	31.5
無明確反應	4	0.3
總計	1447	100.0

說明：「無明確反應」包括不知道、拒答。

C.6 在這次選舉期間，請問您有沒有看過或聽過有關「反賄選」（防止賄選）所做的一些宣導資訊，包括電視、廣播或報紙的廣告、海報或傳單...等？

	回答人數	百分比	合併
經常接觸到	208	14.4	63.0
有時接觸到	405	28.0	
很少接觸到	298	20.6	
完全沒接觸過	511	35.3	35.3
無明確反應	25	1.7	1.7
總計	1447	100.0	

說明：「無明確反應」包括拒答、不知道。

C.7 請問您有沒有看過這次選舉的選舉公報？

	回答人數	百分比	合併
仔細看過	151	10.4	71.2
大略看過	563	38.9	
只稍微看過	317	21.9	
完全沒看過	411	28.4	28.4
無明確反應	5	0.4	0.4
總計	1447	100.0	

說明：「無明確反應」包括拒答、不知道。

C.8 請問您覺得這次的選舉公報對您獲得選舉資訊有沒有幫助？

	回答人數	百分比	合併
非常有幫助	136	13.2	71.5
還算有幫助	601	58.3	
不太有幫助	204	19.8	25.3
完全沒幫助	57	5.5	
無明確反應	32	3.1	3.1
總計	1031	100.0	

說明：1. 「無明確反應」包括拒答、很難說、無意見、不知道。

2. 有 416 人跳過本題不問，故有效回答人數為 1,031 人。

C.9 在這次選舉投票日之前，請問您知不知道「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」？

	回答人數	百分比
知道	1253	86.6
不知道	192	13.3
無明確反應	2	0.1
總計	1447	100.0

說明：「無明確反應」包括拒答。

C.10 在這次選舉投票日之前，請問您知不知道「禁止撕毀選票及將選票帶出投開票所」的規定？

	回答人數	百分比
知道	1339	92.5
不知道	108	7.5
無明確反應	0	0.0
總計	1447	100.0

說明：「無明確反應」包括拒答。

C.11 在這次選舉投票日之前，請問您知不知道這次選舉要投幾張票？

	回答人數	百分比
知道	1181	81.6
不知道	265	18.3
無明確反應	1	0.0
總計	1447	100.0

說明：「無明確反應」包括拒答。

C.12 請問在這次選舉，您覺得投開票所設置的地點對您來說方不方便？

	回答人數	百分比	合併
非常方便	765	60.9	94.6
還算方便	423	33.7	
不太方便	42	3.3	4.1
非常不方便	10	0.8	
無明確反應	16	1.3	1.3
總計	1256	100.0	

說明：1. 「無明確反應」包括拒答、很難說、無意見、不知道。

2. 有 191 人跳過本題不問，故有效回答人數為 1,256 人。

C.13 請問在這次選舉，您對這次投開票所設置的動線規劃滿不滿意？

	回答人數	百分比	合併
非常滿意	506	40.3	95.8
還算滿意	697	55.5	
不太滿意	28	2.2	2.6
非常不滿意	5	0.4	
無明確反應	19	1.5	1.5
總計	1256	100.0	

說明：1. 「無明確反應」包括拒答、很難說、無意見、不知道。

2. 有 191 人跳過本題不問，故有效回答人數為 1,256 人。

C.14 請問在這次選舉，您對這次投開票所在環境及設施的友善程度方面滿不滿意？

	回答人數	百分比	合併
非常滿意	484	38.6	95.2
還算滿意	711	56.6	
不太滿意	21	1.7	2.6
非常不滿意	11	0.9	
無明確反應	29	2.3	2.3
總計	1256	100.0	

說明：1. 「無明確反應」包括拒答、很難說、無意見、不知道。

2. 有 191 人跳過本題不問，故有效回答人數為 1,256 人。

C.15 請問在這次選舉，您對投開票所工作人員的服務態度滿不滿意？

	回答人數	百分比	合併
非常滿意	651	51.9	96.7
還算滿意	563	44.8	
不太滿意	21	1.7	2.1
非常不滿意	5	0.4	
無明確反應	16	1.3	1.3
總計	1256	100.0	

說明：1. 「無明確反應」包括拒答、很難說、無意見、不知道。

2. 有 191 人跳過本題不問，故有效回答人數為 1,256 人。

C.16 在這次選舉，從您到達投開票所開始，到您完成投票結束，請問大約花了您幾分鐘的時間？

	回答人數	百分比
1 分鐘	73	5.8
2 分鐘	137	10.9
3 分鐘	186	14.8
4 分鐘	42	3.3
5 分鐘	376	29.9
6 分鐘	15	1.2
7 分鐘	5	0.4
8 分鐘	9	0.7
9 分鐘	5	0.4
10 分鐘	224	17.8
11 分鐘	1	0.1
12 分鐘	3	0.3
13 分鐘	2	0.1
15 分鐘	69	5.5
18 分鐘	2	0.1
20 分鐘	33	2.7
25 分鐘	1	0.1
30 分鐘	27	2.2
40 分鐘	6	0.5
無明確反應	38	3.0
總計	1256	100.0

說明：1. 「無明確反應」包括拒答、很難說、不知道。

2. 有 191 人跳過本題不問，故有效回答人數為 1,256 人。

平均數	標準差	個數
6.86	6.09	1218

說明：本表所列是扣除各類別之「無明確反應」後再予以計算的數值。

投票花費時間【重新歸併之新變項】

	回答人數	百分比
1-5 分鐘	814	64.8
5-10 分鐘	258	20.6
11-15 分鐘	75	6.0
16-20 分鐘	35	2.8
21-25 分鐘	1	0.1
26-30 分鐘	27	2.2
31-60 分鐘	6	0.5
無明確反應	38	3.0
總計	1256	100.0

說明：1. 「無明確反應」包括拒答、很難說、不知道。

2. 有 191 人跳過本題不問，故有效回答人數為 1,256 人。



## C.17 請問您對這次選舉「整體的開票速度」滿不滿意？

	回答人數	百分比	合併
非常滿意	357	24.7	75.5
還算滿意	735	50.8	
不太滿意	40	2.8	5.0
非常不滿意	32	2.2	
無明確反應	283	19.6	19.6
總計	1447	100.0	

說明：「無明確反應」包括拒答、很難說、無意見、不知道。

## C.18 請問在這次選舉中，您覺得中央選舉委員會的「整體開票作業」公不公正？

	回答人數	百分比	合併
非常公正	343	23.7	64.1
還算公正	585	40.4	
不太公正	137	9.5	15.2
非常不公正	82	5.7	
無明確反應	300	20.7	20.7
總計	1447	100.0	

說明：「無明確反應」包括拒答、很難說、無意見、不知道。

## C.19 整體來說，請問您對中央選舉委員會辦理這次選舉的選務工作滿不滿意？

	回答人數	百分比	合併
非常滿意	401	27.7	84.0
還算滿意	815	56.3	
不太滿意	78	5.4	8.7
非常不滿意	48	3.3	
無明確反應	104	7.2	7.2
總計	1447	100.0	

說明：「無明確反應」包括拒答、很難說、無意見、不知道。

C.20 請問您對選舉委員會辦理這次選舉的選務工作不滿意的原因是什麼？

	回答次數	百分比
未依正常開票流程開票	69	54.1
開票流程應更公開透明	11	8.8
選務人員選務工作訓練不足	6	4.5
應效仿西方電子式投票	5	3.9
人工找名冊要等很久	4	3.4
未開放不在籍投票	4	3.2
投開票所選務人員態度不佳	4	3.0
電視政見發表會過少	3	2.5
選舉公報及投票通知單發送過晚	3	2.2
選舉公報未完整張貼於投票所	2	1.8
投票動線指示不明確	2	1.7
選務人員核對身份不確實	2	1.6
應延長投票時間	1	1.0
未落實造勢活動結束時間	1	0.7
未收到投票通知單	1	0.6
相關的宣傳不足	1	0.6
投開票所簡陋	1	0.4
選舉公報及投票通知單應全面電子化	1	0.4
開票時的唱票音量太小聲	1	0.4
選舉公報篇幅過長	1	0.4
開票速度太慢	0	0.4
投票通知單錯誤	0	0.3
無明確反應	19	15.2
總計	141	111.1

說明：1. 「無明確反應」包括不知道、拒答。

2. 有 1,321 人跳過本題不問，故有效回答人數為 126 人。

3. 本題是複選題，每個人回答不只一項，故回答次數 141 會超過有效回答人數的 126 人。

4. 本表百分比的計算，是以回答人數 126 人為計算的分母，因此百分比的加總會超過 100%。

## C.21 請問您目前的職業是什麼？

	回答人數	百分比
政府行政主管	2	0.2
公營事業主管	1	0.1
民營事業主管	116	8.0
民營事業公司負責人(自營商人),有雇用人	60	4.2
民營事業公司負責人(自營商人),沒有雇用人	62	4.3
公立醫療單位技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員)	1	0.1
非公立醫療單位技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員)	18	1.2
會計師	2	0.2
公立教育機構教師	16	1.1
私立教育機構教師	16	1.1
法官、書記官、檢察官	2	0.1
宗教工作者	1	0.0
藝術工作者(演員、表演工作者、攝影師)	4	0.2
文字工作者(作家、記者、劇作家)	1	0.1
公營事業工程師(機師)	1	0.1
民營事業工程師(機師)	61	4.2
政府單位與公營事業部門職員	24	1.6
民營事業職員	218	15.1
買賣業務人員	23	1.6
服務、餐旅人員(含攤販、個人服務、計程車司機)	90	6.3
農林漁牧	40	2.7
政府單位與公營事業部門勞工	4	0.3
民營事業勞工	148	10.2
學生	49	3.4
軍警調查局人員	14	1.0
沒有做家庭代工者	187	12.9
有做家庭代工者	8	0.5
家裡有事業,有幫忙但未領薪水	5	0.4
家裡有事業,有幫忙且領薪水	7	0.5
失業、退休者	251	17.4
無明確反應	13	0.9
總計	1447	100.0

說明：「無明確反應」包括拒答。

職業【重新歸併之新變項】

	回答人數	百分比
高、中階白領	379	26.2
中低、低階白領	356	24.6
農林漁牧	40	2.7
藍領	152	10.5
家管	207	14.3
學生	49	3.4
退休失業	251	17.4
無明確反應	13	0.9
總計	1447	100.0

說明：「無明確反應」包括拒答。

## C.22 年齡

	回答人數	百分比
20-29 歲	212	14.6
30-39 歲	235	16.2
40-49 歲	278	19.2
50-59 歲	252	17.4
60-69 歲	231	16.0
70 歲以上	193	13.3
無明確反應	46	3.1
總計	1447	100.0

說明：「無明確反應」包括拒答。

## C.23 教育程度

	回答人數	百分比
小學或以下	162	11.2
國(初)中	170	11.8
高中(職)	400	27.6
專科	161	11.1
大學或以上	542	37.5
無明確反應	12	0.8
總計	1447	100.0

說明：「無明確反應」包括拒答。

C.24 電話使用狀況

	回答人數	百分比
唯住宅電話族	132	9.1
住宅電話與手機都使用者	726	50.2
唯手機族	589	40.7
總計	1447	100.0

C.25 性別

	回答人數	百分比
男性	709	49.0
女性	738	51.0
總計	1447	100.0

## 附錄四 交叉分析表

說明：

1. 單選題每一橫行之百分比，會因為加權影響及四捨五入關係，百分比加總可能不等於 100%。
2. 為避免變項類別過多造成交叉分析不適用卡方檢定之情形，故將「居住地區」歸類分為北部地區（包括臺北市、新北市、基隆市、桃園市、新竹市、新竹縣、苗栗縣）、中部地區（包括台中市、彰化市、南投縣）、南部地區（包括雲林縣、嘉義市、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣）、東部地區（包括宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣）與離島地區（包括澎湖縣、金門縣、連江縣）等 5 大地區。將「職業」分為「高、中階白領」、「中低、低階白領」、「農林漁牧」、「藍領」、「家管」、「學生」、「退休失業」等 7 類。
3. 卡方檢定之顯著水準以「\*」表示  $p\text{-value} < 0.05$ 、「\*\*」表示  $< 0.01$ 、「\*\*\*」表示  $< 0.001$ （複選題不適用卡方檢定，故不予進行）。各類別比率是否偏高，係以該細格之調整後殘差（adjusted residual）是否大於 1.96（以灰色塊標示）為判斷依據，並在表格中以色塊標示。
4. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1，或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時不適合使用卡方檢定。
5. 交叉分析時將年齡、教育程度、職業之拒答者設為遺漏值。



## D.1 就您個人的經驗來說，請問您在過去的公職人員選舉中，是不是都有去投票？

	有投過(%)				沒有投過(%)		無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
	合計	每次都投	經常 去投	很少 去投	合計	都沒 去投			
<b>整體</b>	<b>95.9</b>	<b>63.5</b>	<b>21.9</b>	<b>10.5</b>	<b>4.0</b>	<b>4.0</b>	<b>0.1</b>	<b>1447</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b> #									
男性	<b>96.0</b>	61.4	23.9	10.7	<b>4.0</b>	4.0	0.0	709	49.0
女性	<b>95.8</b>	65.5	19.9	10.4	<b>3.9</b>	3.9	0.2	738	51.0
<b>年齡</b> #									
20-29歲	<b>86.0</b>	47.5	20.9	17.6	<b>13.9</b>	13.9	0.0	212	15.1
30-39歲	<b>96.7</b>	63.1	18.5	15.1	<b>3.3</b>	3.3	0.0	235	16.8
40-49歲	<b>96.9</b>	55.8	31.5	9.6	<b>3.1</b>	3.1	0.0	278	19.9
50-59歲	<b>98.0</b>	59.2	27.9	10.9	<b>1.5</b>	1.5	0.5	252	18.0
60-69歲	<b>97.2</b>	74.8	16.4	6.0	<b>2.8</b>	2.8	0.0	231	16.5
70歲以上	<b>99.6</b>	83.0	11.7	4.9	<b>0.2</b>	0.2	0.2	193	13.8
<b>教育程度</b> #									
小學或以下	<b>96.8</b>	76.3	14.7	5.8	<b>2.9</b>	2.9	0.3	162	11.3
國(初)中	<b>98.8</b>	66.5	20.6	11.7	<b>1.2</b>	1.2	0.0	170	11.9
高中(職)	<b>94.2</b>	56.0	26.3	11.9	<b>5.8</b>	5.8	0.0	400	27.9
專科	<b>97.8</b>	65.7	25.3	6.8	<b>2.3</b>	2.3	0.0	161	11.2
大學或以上	<b>95.5</b>	63.4	20.2	11.9	<b>4.5</b>	4.5	0.0	542	37.8
<b>職業</b> #									
高、中階白領	<b>97.2</b>	63.1	24.9	9.2	<b>2.8</b>	2.8	0.0	379	26.4
中低、低階白領	<b>93.4</b>	56.5	24.0	12.9	<b>6.6</b>	6.6	0.0	356	24.8
農林漁牧	<b>100.0</b>	63.8	26.4	9.8	<b>0.0</b>	0.0	0.0	40	2.8
藍領	<b>91.5</b>	49.8	25.5	16.2	<b>7.8</b>	7.8	0.8	152	10.6
家管	<b>98.6</b>	76.9	15.7	6.0	<b>1.2</b>	1.2	0.2	207	14.5
學生	<b>90.6</b>	64.8	9.7	16.1	<b>9.4</b>	9.4	0.0	49	3.4
退休失業	<b>98.4</b>	71.1	18.1	9.2	<b>1.6</b>	1.6	0.0	251	17.5
<b>戶籍地區</b> #									
北部地區	<b>95.3</b>	63.1	20.2	12.0	<b>4.8</b>	4.8	0.0	661	45.7
中部地區	<b>96.2</b>	65.9	22.2	8.1	<b>3.4</b>	3.4	0.4	280	19.4
南部地區	<b>97.1</b>	65.8	21.6	9.7	<b>2.8</b>	2.8	0.1	428	29.6
東部地區	<b>95.4</b>	48.4	38.0	9.0	<b>4.6</b>	4.6	0.0	61	4.2
離島地區	<b>89.3</b>	33.7	32.5	23.1	<b>10.7</b>	10.7	0.0	17	1.2

說明：本題以合併後之變項「有投過」、「沒有投過」、「無明確反應」進行檢定。

## D.2 請問在這次 1 月 13 日的選舉，您有沒有去投票？

	有去投票 (%)	沒有投票 (%)	無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
<b>整體</b>	<b>86.7</b>	<b>13.2</b>	<b>0.1</b>	<b>1447</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b> #					
男性	87.3	12.7	0.0	709	49.0
女性	86.2	13.7	0.1	738	51.0
<b>年齡</b> #					
20-29歲	74.3	25.7	0.0	212	15.1
30-39歲	86.3	13.7	0.0	235	16.8
40-49歲	86.6	13.4	0.0	278	19.9
50-59歲	87.8	12.2	0.0	252	18.0
60-69歲	91.2	8.4	0.4	231	16.5
70歲以上	93.2	6.8	0.0	193	13.8
<b>教育程度</b> #					
小學或以下	87.9	12.1	0.0	162	11.3
國(初)中	87.9	12.1	0.0	170	11.9
高中(職)	84.4	15.6	0.0	400	27.9
專科	91.0	8.5	0.5	161	11.2
大學或以上	86.2	13.8	0.0	542	37.8
<b>職業</b> #					
高、中階白領	89.7	10.3	0.0	379	26.4
中低、低階白領	82.3	17.7	0.0	356	24.8
農林漁牧	90.8	9.2	0.0	40	2.8
藍領	74.7	25.3	0.0	152	10.6
家管	93.1	6.9	0.0	207	14.5
學生	90.5	9.5	0.0	49	3.4
退休失業	89.5	10.2	0.3	251	17.5
<b>戶籍地區</b> #					
北部地區	87.2	12.7	0.1	661	45.7
中部地區	91.3	8.7	0.0	280	19.4
南部地區	85.1	14.9	0.0	428	29.6
東部地區	81.7	18.3	0.0	61	4.2
離島地區	51.8	48.2	0.0	17	1.2

## D.3 那麼，請問這次選舉，您沒有去投票的主要原因是什麼？【續下頁】

	沒有時間 /沒有空 (%)	對政治 或選舉 沒有興趣 (%)	現居地 不在 戶籍地 (%)	生理因素 (身體不 舒服等) (%)	臨時 有事 (%)	沒有滿意 的候選人 (%)	投票所 太遠 (%)
<b>整體</b>	<b>43.2</b>	<b>19.8</b>	<b>16.8</b>	<b>6.2</b>	<b>5.4</b>	<b>2.6</b>	<b>1.3</b>
<b>性別</b> #							
男性	48.6	26.7	7.8	5.1	4.4	3.9	0.5
女性	38.3	13.7	24.8	7.1	6.3	1.5	2.1
<b>年齡</b> #							
20-29歲	57.3	10.0	23.4	0.0	3.4	3.1	0.0
30-39歲	43.0	27.0	0.0	0.0	15.8	0.0	0.0
40-49歲	51.6	21.0	14.8	5.5	4.0	0.0	1.2
50-59歲	26.5	23.4	20.4	6.8	3.3	10.7	6.8
60-69歲	35.8	33.2	19.8	4.0	1.9	0.0	0.0
70歲以上	5.0	17.9	25.8	44.1	4.5	0.0	0.0
<b>教育程度</b> #							
小學或以下	22.2	13.0	27.1	32.9	3.0	0.0	0.0
國(初)中	53.5	20.9	4.8	13.8	0.0	0.0	0.0
高中(職)	51.4	20.5	14.6	0.8	4.3	4.0	3.4
專科	19.6	25.1	27.9	0.0	4.9	18.5	0.0
大學或以上	43.3	19.8	17.2	2.7	8.6	0.0	0.6
<b>職業</b> #							
高、中階白領	36.8	23.9	14.4	0.0	12.5	9.0	0.0
中低、低階白領	56.4	15.4	14.1	3.3	4.5	2.3	4.0
農林漁牧	39.0	25.3	35.7	0.0	0.0	0.0	0.0
藍領	56.1	23.8	10.5	0.0	4.4	0.0	0.0
家管	25.8	9.4	26.9	24.3	0.0	0.0	0.0
學生	0.0	32.2	67.8	0.0	0.0	0.0	0.0
退休失業	17.0	23.4	19.1	24.6	3.8	0.0	0.0
<b>戶籍地區</b> #							
北部地區	45.5	31.7	4.8	3.7	8.5	1.0	2.5
中部地區	37.4	10.6	37.0	7.5	0.0	7.4	0.0
南部地區	45.7	12.7	19.0	7.3	4.3	3.7	0.7
東部地區	56.5	0.0	0.0	20.2	0.0	0.0	0.0
離島地區	0.0	8.9	84.5	0.0	6.6	0.0	0.0

D.3 那麼，請問這次選舉，您沒有去投票的主要原因是什麼？【續完】

	投票 太麻煩 (%)	對選舉 公正性 有質疑 (%)	睡過頭 (%)	證件不 在身邊 (%)	不知道 該日為 投票日 (%)	無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
<b>整體</b>	<b>0.9</b>	<b>0.8</b>	<b>0.6</b>	<b>0.4</b>	<b>0.2</b>	<b>1.7</b>	<b>191</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b> #								
男性	2.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.5	90	47.2
女性	0.0	1.4	1.2	0.7	0.0	2.7	101	52.8
<b>年齡</b> #								
20-29歲	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	54	29.1
30-39歲	3.9	0.0	3.8	0.0	0.0	6.5	32	17.2
40-49歲	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	37	20.0
50-59歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	31	16.4
60-69歲	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	20	10.4
70歲以上	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0	13	7.0
<b>教育程度</b> #								
小學或以下	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	20	10.3
國(初)中	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	21	10.8
高中(職)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	62	32.6
專科	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14	7.1
大學或以上	1.7	0.0	1.6	1.0	0.0	3.5	75	39.2
<b>職業</b> #								
高、中階白領	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	39	20.7
中低、低階白領	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	63	33.4
農林漁牧	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4	1.9
藍領	1.4	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	39	20.4
家管	0.0	0.0	8.4	5.2	0.0	0.0	14	7.6
學生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5	2.5
退休失業	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	10.8	26	13.6
<b>戶籍地區</b> #								
北部地區	0.7	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	84	43.8
中部地區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	24	12.7
南部地區	2.0	0.0	1.9	1.2	0.6	1.1	64	33.3
東部地區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.2	11	5.8
離島地區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8	4.3

D.4 在這次選舉期間，請問您有沒有看過或聽過選舉宣導資訊？請問您是在哪些地方看過或聽過這些宣導資訊？【續下頁】

	電視 (%)	網路 (%)	選舉公報 (%)	海報、布條、燈箱廣告 (%)	廣播 (%)	報紙 (%)	親朋好友 (%)	活動攤位 (%)	中選會宣傳車 (%)	村里長 (%)
<b>整體</b>	<b>43.9</b>	<b>32.1</b>	<b>12.3</b>	<b>9.5</b>	<b>3.3</b>	<b>2.6</b>	<b>1.2</b>	<b>0.7</b>	<b>0.3</b>	<b>0.2</b>
<b>性別</b>										
男性	43.1	34.8	12.7	7.2	3.3	3.2	0.9	0.2	0.1	0.2
女性	44.7	29.4	12.0	11.8	3.4	2.1	1.5	1.2	0.4	0.2
<b>年齡</b>										
20-29歲	29.1	47.5	6.5	7.6	2.6	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
30-39歲	32.6	45.4	16.2	12.9	1.7	0.6	0.7	0.6	0.0	0.6
40-49歲	42.5	30.4	12.3	10.7	5.7	1.7	1.2	0.5	0.3	0.0
50-59歲	60.2	34.7	14.4	10.1	6.1	2.0	0.9	1.7	0.0	0.0
60-69歲	52.0	23.4	10.6	9.9	2.0	4.1	1.6	0.8	1.1	0.0
70歲以上	44.9	9.8	13.4	4.2	1.2	6.3	2.6	0.8	0.4	0.2
<b>教育程度</b>										
小學或以下	40.0	9.2	7.0	4.0	0.4	2.0	2.3	0.4	0.0	0.0
國(初)中	41.0	22.3	9.9	12.7	2.1	2.0	1.9	1.4	0.4	0.0
高中(職)	47.6	27.9	12.0	10.8	5.1	2.3	1.3	1.1	0.6	0.1
專科	51.6	36.5	16.7	6.2	4.4	4.9	0.9	0.3	0.0	0.0
大學或以上	40.7	43.4	13.5	9.9	3.1	2.6	0.5	0.4	0.2	0.4
<b>職業</b>										
高、中階白領	43.4	39.6	16.5	8.6	3.5	2.9	0.4	0.6	0.3	0.3
中低、低階白領	36.6	35.4	11.0	11.0	4.3	1.0	0.0	0.6	0.0	0.4
農林漁牧	47.7	17.6	12.0	8.0	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
藍領	45.0	32.9	3.8	12.0	3.9	1.6	2.7	0.0	0.8	0.0
家管	47.9	22.9	10.0	13.4	2.9	2.2	2.2	1.8	0.1	0.0
學生	37.4	60.3	13.6	5.1	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
退休失業	52.1	20.3	15.5	5.0	2.2	6.0	2.6	1.0	0.5	0.2
<b>戶籍地區</b>										
北部地區	45.0	33.7	12.1	8.2	2.4	2.5	1.0	0.9	0.2	0.3
中部地區	42.1	29.1	12.0	9.6	3.1	2.8	0.9	1.2	0.2	0.0
南部地區	45.4	32.5	13.6	11.4	4.0	2.9	1.7	0.3	0.4	0.2
東部地區	36.5	22.8	10.9	9.9	8.3	1.4	1.3	0.0	1.0	0.0
離島地區	23.9	39.7	2.1	9.5	9.3	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0

說明：本題為複選題型，因此無法進行卡方檢定分析。

D.4 在這次選舉期間，請問您有沒有看過或聽過選舉宣導資訊？請問您是在哪些地方看過或聽過這些宣導資訊？【續完】

	選務講習 (%)	學校老師 (%)	雜誌 (%)	手機簡訊 (%)	投票所工作人員告知 (%)	都沒看過或聽過 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
<b>整體</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.0</b>	<b>31.5</b>	<b>0.3</b>	<b>1447</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b>									
男性	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	32.1	0.0	709	49.0
女性	0.3	0.0	0.2	0.0	0.1	31.0	0.5	738	51.0
<b>年齡</b>									
20-29歲	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	36.6	0.0	212	15.1
30-39歲	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	29.3	0.0	235	16.8
40-49歲	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	32.1	0.8	278	19.9
50-59歲	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3	22.9	0.3	252	18.0
60-69歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.3	0.2	231	16.5
70歲以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.4	0.2	193	13.8
<b>教育程度</b>									
小學或以下	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	44.2	0.3	162	11.3
國(初)中	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.6	0.0	170	11.9
高中(職)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	28.4	0.9	400	27.9
專科	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	26.5	0.0	161	11.2
大學或以上	0.4	0.3	0.0	0.2	0.0	29.1	0.0	542	37.8
<b>職業</b>									
高、中階白領	0.2	0.0	0.0	0.2	0.2	28.3	0.0	379	26.4
中低、低階白領	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0	35.1	0.8	356	24.8
農林漁牧	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.5	0.0	40	2.8
藍領	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	31.6	0.0	152	10.6
家管	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.6	0.2	207	14.5
學生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.5	0.0	49	3.4
退休失業	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	32.8	0.3	251	17.5
<b>戶籍地區</b>									
北部地區	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	30.9	0.0	661	45.7
中部地區	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	31.0	0.0	280	19.4
南部地區	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	30.7	0.4	428	29.6
東部地區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	43.5	3.8	61	4.2
離島地區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.4	0.0	17	1.2

說明：本題為複選題型，因此無法進行卡方檢定分析。

D.5 在這次選舉期間，請問您有沒有看過或聽過有關「反賄選」所做的一些宣導資訊，包括電視、廣播或報紙的廣告、海報或傳單...等？

	有接觸過(%)				沒有接觸過(%)		無明確反應(%)	樣本數	結構百分比(%)
	合計	經常接觸到	有時接觸到	很少接觸到	合計	完全沒接觸過			
<b>整體</b>	<b>63.0</b>	<b>14.4</b>	<b>28.0</b>	<b>20.6</b>	<b>35.3</b>	<b>35.3</b>	<b>1.7</b>	<b>1447</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b>									
男性	65.8	15.4	32.2	18.2	32.5	32.5	1.6	709	49.0
女性	60.2	13.4	23.9	22.9	38.0	38.0	1.8	738	51.0
<b>年齡</b> #									
20-29歲	67.5	15.9	26.0	25.6	32.5	32.5	0.0	212	15.1
30-39歲	70.4	13.9	32.6	23.9	29.1	29.1	0.5	235	16.8
40-49歲	59.1	13.3	24.8	21.0	38.7	38.7	2.3	278	19.9
50-59歲	70.6	17.6	32.1	20.9	28.7	28.7	0.7	252	18.0
60-69歲	64.5	13.7	30.7	20.1	34.1	34.1	1.4	231	16.5
70歲以上	45.3	11.5	21.8	12.0	49.9	49.9	4.7	193	13.8
<b>教育程度</b> #									
小學或以下	36.3	10.8	13.7	11.8	58.0	58.0	5.8	162	11.3
國(初)中	53.2	9.9	22.4	20.9	46.3	46.3	0.4	170	11.9
高中(職)	68.6	17.0	30.4	21.2	29.9	29.9	1.5	400	27.9
專科	68.8	17.3	30.4	21.1	28.9	28.9	2.3	161	11.2
大學或以上	68.2	14.1	31.6	22.5	31.0	31.0	0.9	542	37.8
<b>職業</b> #									
高、中階白領	66.9	15.3	31.1	20.5	31.8	31.8	1.3	379	26.4
中低、低階白領	64.3	13.0	28.3	23.0	34.8	34.8	0.9	356	24.8
農林漁牧	67.9	20.8	25.3	21.8	31.2	31.2	0.9	40	2.8
藍領	61.9	18.4	24.6	18.9	37.7	37.7	0.5	152	10.6
家管	53.7	11.8	24.1	17.8	42.8	42.8	3.4	207	14.5
學生	69.6	15.7	25.4	28.5	30.4	30.4	0.0	49	3.4
退休失業	61.6	13.7	29.9	18.0	35.9	35.9	2.6	251	17.5
<b>戶籍地區</b> #									
北部地區	61.8	12.2	27.8	21.8	36.9	36.9	1.3	661	45.7
中部地區	61.5	14.1	28.5	18.9	36.1	36.1	2.3	280	19.4
南部地區	63.5	16.4	28.8	18.3	34.5	34.5	2.1	428	29.6
東部地區	73.8	27.5	28.2	18.1	26.1	26.1	0.0	61	4.2
離島地區	81.0	5.0	5.3	70.7	17.0	17.0	2.1	17	1.2

說明：本題以合併後之變項「有接觸過」、「沒有接觸過」、「無明確反應」進行檢定。

D.6 請問您有沒有看過這次選舉的選舉公報？

	有看過(%)				沒有看過(%)		無明確反應(%)	樣本數	結構百分比(%)
	合計	仔細看過	大略看過	只稍微看過	合計	完全沒看過			
<b>整體</b>	<b>71.2</b>	<b>10.4</b>	<b>38.9</b>	<b>21.9</b>	<b>28.4</b>	<b>28.4</b>	<b>0.4</b>	<b>1447</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b> #									
男性	73.2	9.5	41.2	22.5	26.4	26.4	0.4	709	49.0
女性	69.4	11.3	36.7	21.4	30.3	30.3	0.3	738	51.0
<b>年齡</b> #									
20-29歲	72.7	16.0	34.9	21.8	26.4	26.4	0.8	212	15.1
30-39歲	79.9	13.7	41.1	25.1	20.0	20.0	0.0	235	16.8
40-49歲	71.9	8.2	40.1	23.6	28.1	28.1	0.0	278	19.9
50-59歲	72.5	9.7	40.7	22.1	27.0	27.0	0.5	252	18.0
60-69歲	70.2	8.1	44.1	18.0	29.8	29.8	0.0	231	16.5
70歲以上	56.9	9.1	27.8	20.0	41.9	41.9	1.3	193	13.8
<b>教育程度</b> #									
小學或以下	39.6	5.8	16.3	17.5	58.9	58.9	1.5	162	11.3
國(初)中	56.9	4.3	31.2	21.4	43.1	43.1	0.0	170	11.9
高中(職)	72.3	7.4	37.1	27.8	27.4	27.4	0.3	400	27.9
專科	84.4	10.5	53.4	20.5	15.6	15.6	0.0	161	11.2
大學或以上	80.8	16.1	44.9	19.8	18.9	18.9	0.3	542	37.8
<b>職業</b> #									
高、中階白領	79.7	14.6	44.9	20.2	20.0	20.0	0.3	379	26.4
中低、低階白領	74.6	9.8	41.6	23.2	25.4	25.4	0.0	356	24.8
農林漁牧	60.7	5.3	39.5	15.9	38.3	38.3	0.9	40	2.8
藍領	61.6	6.3	25.8	29.5	38.4	38.4	0.0	152	10.6
家管	64.7	7.9	33.9	22.9	34.6	34.6	0.8	207	14.5
學生	80.9	19.9	46.8	14.2	15.7	15.7	3.4	49	3.4
退休失業	64.9	8.2	36.7	20.0	34.9	34.9	0.2	251	17.5
<b>戶籍地區</b> #									
北部地區	75.0	12.6	39.8	22.6	24.8	24.8	0.1	661	45.7
中部地區	70.4	8.7	40.0	21.7	28.7	28.7	0.8	280	19.4
南部地區	66.3	7.3	37.0	22.0	33.2	33.2	0.5	428	29.6
東部地區	72.1	15.2	36.5	20.4	27.9	27.9	0.0	61	4.2
離島地區	56.1	12.0	41.3	2.8	42.3	42.3	1.6	17	1.2

說明：本題以合併後之變項「有看過」、「沒有看過」、「無明確反應」進行檢定。



## D.7 請問您覺得這次的選舉公報對您獲得選舉資訊有沒有幫助？

	有幫助(%)			沒有幫助(%)			無明確反應(%)	樣本數	結構百分比(%)
	合計	非常有幫助	還算有幫助	合計	不太有幫助	完全沒幫助			
<b>整體</b>	<b>71.5</b>	<b>13.2</b>	<b>58.3</b>	<b>25.3</b>	<b>19.8</b>	<b>5.5</b>	<b>3.1</b>	<b>1031</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b>									
男性	73.7	11.7	62.0	24.4	18.5	5.9	2.0	518	50.3
女性	69.4	14.8	54.6	26.3	21.2	5.1	4.3	513	49.7
<b>年齡</b> ***									
20-29歲	80.2	13.2	67.0	18.8	15.6	3.2	0.9	154	15.4
30-39歲	78.8	16.5	62.3	21.2	13.5	7.7	0.0	188	18.9
40-49歲	71.0	13.8	57.2	25.2	21.3	3.9	3.9	200	20.1
50-59歲	71.0	11.3	59.7	29.0	22.6	6.4	0.0	183	18.3
60-69歲	63.8	14.0	49.8	33.7	26.1	7.6	2.5	162	16.3
70歲以上	62.8	11.1	51.7	21.6	20.3	1.3	15.6	110	11.0
<b>教育程度</b> #									
小學或以下	58.4	15.5	42.9	21.2	18.0	3.2	20.4	64	6.3
國(初)中	62.9	8.7	54.2	28.4	24.7	3.7	8.7	97	9.5
高中(職)	61.6	8.8	52.8	36.1	28.3	7.8	2.3	289	28.2
專科	74.1	13.1	61.0	25.2	18.2	7.0	0.7	136	13.3
大學或以上	81.2	17.0	64.2	18.3	14.0	4.3	0.5	438	42.8
<b>職業</b> ***									
高、中階白領	75.3	14.1	61.2	24.7	17.2	7.5	0.0	302	29.6
中低、低階白領	72.5	15.5	57.0	25.7	19.9	5.8	1.9	265	26.0
農林漁牧	77.6	7.4	70.2	18.9	18.9	0.0	3.4	24	2.4
藍領	63.0	10.2	52.8	31.1	23.5	7.6	5.9	94	9.2
家管	67.3	13.5	53.8	25.0	22.5	2.5	7.6	134	13.1
學生	88.1	6.6	81.5	11.9	11.9	0.0	0.0	39	3.9
退休失業	66.4	12.7	53.7	27.8	23.5	4.3	5.9	163	16.0
<b>戶籍地區</b> #									
北部地區	71.9	14.2	57.7	26.0	19.2	6.8	2.2	496	48.1
中部地區	70.8	10.0	60.8	25.7	22.4	3.3	3.5	197	19.2
南部地區	70.6	12.5	58.1	24.2	18.8	5.4	5.2	284	27.5
東部地區	82.5	23.5	59.0	17.5	15.3	2.2	0.0	44	4.3
離島地區	44.6	0.0	44.6	55.4	50.4	5.0	0.0	10	0.9

說明：本題以合併後之變項「有幫助」、「沒有幫助」、「無明確反應」進行檢定。

D.8 在這次選舉投票日之前，請問您知不知道「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」？

	知道 (%)	不知道 (%)	無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
<b>整體</b>	<b>86.6</b>	<b>13.3</b>	<b>0.1</b>	<b>1447</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b> #					
男性	87.2	12.8	0.1	709	49.0
女性	86.1	13.7	0.2	738	51.0
<b>年齡</b> #					
20-29歲	83.8	16.2	0.0	212	15.1
30-39歲	87.6	12.4	0.0	235	16.8
40-49歲	86.9	13.1	0.0	278	19.9
50-59歲	89.8	10.2	0.0	252	18.0
60-69歲	91.3	8.5	0.2	231	16.5
70歲以上	80.7	18.5	0.9	193	13.8
<b>教育程度</b> #					
小學或以下	71.5	27.5	1.0	162	11.3
國(初)中	91.5	8.5	0.0	170	11.9
高中(職)	88.2	11.8	0.0	400	27.9
專科	86.0	13.7	0.2	161	11.2
大學或以上	88.5	11.5	0.0	542	37.8
<b>職業</b> #					
高、中階白領	87.7	12.3	0.0	379	26.4
中低、低階白領	85.5	14.5	0.0	356	24.8
農林漁牧	83.3	16.7	0.0	40	2.8
藍領	86.3	13.7	0.0	152	10.6
家管	89.3	10.4	0.3	207	14.5
學生	89.5	10.5	0.0	49	3.4
退休失業	84.5	15.0	0.5	251	17.5
<b>戶籍地區</b> #					
北部地區	85.1	14.8	0.1	661	45.7
中部地區	87.9	12.1	0.0	280	19.4
南部地區	88.5	11.1	0.3	428	29.6
東部地區	87.6	12.4	0.0	61	4.2
離島地區	69.8	30.2	0.0	17	1.2

D.9 在這次選舉投票日之前，請問您知不知道「禁止撕毀選票及將選票帶出投開票所」的規定？

	知道 (%)	不知道 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
<b>整體</b>	<b>92.5</b>	<b>7.5</b>	<b>0.0</b>	<b>1447</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b>					
男性	92.9	7.1	0.0	709	49.0
女性	92.2	7.8	0.0	738	51.0
<b>年齡 ***</b>					
20-29歲	89.8	10.2	0.0	212	15.1
30-39歲	92.8	7.2	0.0	235	16.8
40-49歲	95.7	4.3	0.0	278	19.9
50-59歲	98.1	1.9	0.0	252	18.0
60-69歲	95.5	4.5	0.0	231	16.5
70歲以上	82.7	17.3	0.0	193	13.8
<b>教育程度 ***</b>					
小學或以下	74.1	25.9	0.0	162	11.3
國(初)中	91.9	8.1	0.0	170	11.9
高中(職)	94.4	5.6	0.0	400	27.9
專科	97.5	2.5	0.0	161	11.2
大學或以上	95.6	4.4	0.0	542	37.8
<b>職業 *</b>					
高、中階白領	96.1	3.9	0.0	379	26.4
中低、低階白領	91.0	9.0	0.0	356	24.8
農林漁牧	90.1	9.9	0.0	40	2.8
藍領	93.4	6.6	0.0	152	10.6
家管	93.8	6.2	0.0	207	14.5
學生	93.4	6.6	0.0	49	3.4
退休失業	88.1	11.9	0.0	251	17.5
<b>戶籍地區 #</b>					
北部地區	92.9	7.1	0.0	661	45.7
中部地區	94.0	6.0	0.0	280	19.4
南部地區	90.8	9.2	0.0	428	29.6
東部地區	94.0	6.0	0.0	61	4.2
離島地區	93.6	6.4	0.0	17	1.2

D.10 在這次選舉投票日之前，請問您知不知道這次選舉要投幾張票？

	知道 (%)	不知道 (%)	無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
<b>整體</b>	<b>81.6</b>	<b>18.3</b>	<b>0.0</b>	<b>1447</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b> #					
男性	83.9	16.1	0.0	709	49.0
女性	79.4	20.5	0.1	738	51.0
<b>年齡</b> #					
20-29歲	68.4	31.6	0.0	212	15.1
30-39歲	78.9	21.1	0.0	235	16.8
40-49歲	78.6	21.4	0.0	278	19.9
50-59歲	89.6	10.4	0.0	252	18.0
60-69歲	92.9	7.1	0.0	231	16.5
70歲以上	81.3	18.4	0.4	193	13.8
<b>教育程度</b> #					
小學或以下	71.7	27.9	0.4	162	11.3
國(初)中	80.3	19.7	0.0	170	11.9
高中(職)	82.8	17.2	0.0	400	27.9
專科	88.3	11.7	0.0	161	11.2
大學或以上	82.0	18.0	0.0	542	37.8
<b>職業</b> #					
高、中階白領	85.3	14.7	0.0	379	26.4
中低、低階白領	80.1	19.9	0.0	356	24.8
農林漁牧	92.2	7.8	0.0	40	2.8
藍領	69.4	30.6	0.0	152	10.6
家管	84.3	15.4	0.3	207	14.5
學生	72.0	28.0	0.0	49	3.4
退休失業	84.1	15.9	0.0	251	17.5
<b>戶籍地區</b> #					
北部地區	82.8	17.1	0.1	661	45.7
中部地區	80.8	19.2	0.0	280	19.4
南部地區	81.3	18.7	0.0	428	29.6
東部地區	77.7	22.3	0.0	61	4.2
離島地區	69.7	30.3	0.0	17	1.2

## D.11 請問在這次選舉，您覺得投開票所設置的地點對您來說方不方便？

	方便(%)			不方便(%)			無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
	合計	非常 方便	還算 方便	合計	不太 方便	非常 不方便			
<b>整體</b>	<b>94.6</b>	<b>60.9</b>	<b>33.7</b>	<b>4.1</b>	<b>3.3</b>	<b>0.8</b>	<b>1.3</b>	<b>1256</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b>									
男性	<b>95.7</b>	61.5	34.2	<b>3.4</b>	2.4	1.0	0.9	618	49.2
女性	<b>93.5</b>	60.4	33.1	<b>4.8</b>	4.2	0.6	1.6	637	50.8
<b>年齡</b> #									
20-29歲	<b>97.2</b>	64.8	32.4	<b>1.8</b>	1.8	0.0	1.0	157	12.9
30-39歲	<b>93.0</b>	62.4	30.6	<b>6.4</b>	4.6	1.8	0.6	203	16.7
40-49歲	<b>95.5</b>	64.4	31.1	<b>3.6</b>	3.0	0.6	0.9	241	19.8
50-59歲	<b>95.2</b>	59.5	35.7	<b>4.1</b>	3.8	0.3	0.8	221	18.2
60-69歲	<b>96.4</b>	64.4	32.0	<b>3.1</b>	2.8	0.3	0.6	212	17.4
70歲以上	<b>92.7</b>	54.8	37.9	<b>4.5</b>	4.1	0.4	2.7	180	14.8
<b>教育程度</b> #									
小學或以下	<b>89.8</b>	50.5	39.3	<b>6.4</b>	5.1	1.3	3.8	142	11.4
國(初)中	<b>95.4</b>	62.6	32.8	<b>2.5</b>	2.5	0.0	2.1	150	12.0
高中(職)	<b>93.5</b>	59.2	34.3	<b>5.4</b>	4.6	0.8	1.1	338	27.1
專科	<b>97.4</b>	64.8	32.6	<b>2.4</b>	2.4	0.0	0.3	147	11.8
大學或以上	<b>96.1</b>	63.9	32.2	<b>3.2</b>	2.3	0.9	0.7	467	37.6
<b>職業</b> #									
高、中階白領	<b>96.1</b>	64.0	32.1	<b>4.0</b>	2.0	2.0	0.0	340	27.3
中低、低階白領	<b>94.5</b>	64.4	30.1	<b>4.7</b>	4.7	0.0	0.9	293	23.5
農林漁牧	<b>96.3</b>	54.3	42.0	<b>1.7</b>	1.7	0.0	1.9	36	2.9
藍領	<b>94.2</b>	55.8	38.4	<b>4.7</b>	4.7	0.0	1.1	113	9.1
家管	<b>91.2</b>	53.4	37.8	<b>5.4</b>	5.4	0.0	3.4	193	15.5
學生	<b>100.0</b>	68.5	31.5	<b>0.0</b>	0.0	0.0	0.0	44	3.5
退休失業	<b>94.5</b>	62.0	32.5	<b>3.3</b>	2.3	1.0	2.1	226	18.1
<b>戶籍地區</b> #									
北部地區	<b>95.3</b>	63.1	32.2	<b>3.5</b>	2.9	0.6	1.1	577	46.0
中部地區	<b>93.1</b>	56.0	37.1	<b>6.0</b>	5.2	0.8	1.0	256	20.4
南部地區	<b>93.6</b>	59.9	33.7	<b>4.6</b>	3.2	1.4	1.8	364	29.0
東部地區	<b>100.0</b>	68.1	31.9	<b>0.0</b>	0.0	0.0	0.0	50	4.0
離島地區	<b>100.0</b>	61.1	38.9	<b>0.0</b>	0.0	0.0	0.0	9	0.7

說明：本題以合併後之變項「方便」、「不方便」、「無明確反應」進行檢定。

D.12 請問在這次選舉，您對這次投開票所設置的動線規劃滿不滿意？

	滿意(%)			不滿意(%)			無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
	合計	非常 滿意	還算 滿意	合計	不太 滿意	非常 不滿意			
<b>整體</b>	<b>95.8</b>	<b>40.3</b>	<b>55.5</b>	<b>2.6</b>	<b>2.2</b>	<b>0.4</b>	<b>1.5</b>	<b>1256</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b>									
男性	<b>96.1</b>	41.2	54.9	<b>2.9</b>	2.3	0.6	1.1	618	49.2
女性	<b>95.6</b>	39.5	56.1	<b>2.4</b>	2.2	0.2	1.9	637	50.8
<b>年齡</b> #									
20-29歲	<b>95.3</b>	41.3	54.0	<b>2.4</b>	2.4	0.0	2.2	157	12.9
30-39歲	<b>97.3</b>	46.3	51.0	<b>2.8</b>	1.8	1.0	0.0	203	16.7
40-49歲	<b>97.3</b>	42.8	54.5	<b>2.4</b>	2.4	0.0	0.3	241	19.8
50-59歲	<b>93.9</b>	37.9	56.0	<b>5.3</b>	5.3	0.0	0.8	221	18.2
60-69歲	<b>98.0</b>	41.6	56.4	<b>1.0</b>	1.0	0.0	0.9	212	17.4
70歲以上	<b>95.7</b>	33.2	62.5	<b>1.0</b>	0.6	0.4	3.4	180	14.8
<b>教育程度</b> #									
小學或以下	<b>93.2</b>	31.4	61.8	<b>0.5</b>	0.5	0.0	6.2	142	11.4
國(初)中	<b>96.4</b>	39.8	56.6	<b>3.1</b>	3.1	0.0	0.6	150	12.0
高中(職)	<b>95.1</b>	32.9	62.2	<b>3.6</b>	3.6	0.0	1.2	338	27.1
專科	<b>98.6</b>	46.1	52.5	<b>1.1</b>	0.9	0.2	0.2	147	11.8
大學或以上	<b>96.5</b>	47.3	49.2	<b>2.7</b>	2.0	0.7	0.8	467	37.6
<b>職業</b> #									
高、中階白領	<b>96.6</b>	46.1	50.5	<b>3.4</b>	3.1	0.3	0.0	340	27.3
中低、低階白領	<b>95.3</b>	38.9	56.4	<b>2.8</b>	2.8	0.0	2.0	293	23.5
農林漁牧	<b>98.0</b>	26.9	71.1	<b>0.0</b>	0.0	0.0	1.9	36	2.9
藍領	<b>97.0</b>	39.2	57.8	<b>3.0</b>	3.0	0.0	0.0	113	9.1
家管	<b>96.3</b>	33.1	63.2	<b>1.3</b>	1.3	0.0	2.4	193	15.5
學生	<b>97.3</b>	50.3	47.0	<b>2.7</b>	2.7	0.0	0.0	44	3.5
退休失業	<b>95.1</b>	41.8	53.3	<b>1.4</b>	1.1	0.3	3.5	226	18.1
<b>戶籍地區</b> #									
北部地區	<b>94.7</b>	43.5	51.2	<b>3.2</b>	2.6	0.6	2.1	577	46.0
中部地區	<b>95.7</b>	38.0	57.7	<b>3.3</b>	3.2	0.1	0.9	256	20.4
南部地區	<b>97.1</b>	39.0	58.1	<b>1.6</b>	1.3	0.3	1.3	364	29.0
東部地區	<b>100.0</b>	28.7	71.3	<b>0.0</b>	0.0	0.0	0.0	50	4.0
離島地區	<b>100.0</b>	21.0	79.0	<b>0.0</b>	0.0	0.0	0.0	9	0.7

說明：本題以合併後之變項「滿意」、「不滿意」、「無明確反應」進行檢定。

D.13 請問在這次選舉，您對這次投開票所在環境及設施的友善程度方面滿不滿意？

	滿意(%)			不滿意(%)			無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
	合計	非常 滿意	還算 滿意	合計	不太 滿意	非常 不滿意			
<b>整體</b>	<b>95.2</b>	<b>38.6</b>	<b>56.6</b>	<b>2.6</b>	<b>1.7</b>	<b>0.9</b>	<b>2.3</b>	<b>1256</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b>									
男性	<b>95.3</b>	39.9	55.4	<b>2.9</b>	1.5	1.4	1.8	618	49.2
女性	<b>95.0</b>	37.2	57.8	<b>2.2</b>	1.9	0.3	2.8	637	50.8
<b>年齡</b> #									
20-29歲	<b>96.6</b>	38.9	57.7	<b>2.3</b>	1.4	0.9	1.0	157	12.9
30-39歲	<b>95.4</b>	43.7	51.7	<b>4.5</b>	1.3	3.2	0.0	203	16.7
40-49歲	<b>96.4</b>	44.0	52.4	<b>2.6</b>	2.6	0.0	0.9	241	19.8
50-59歲	<b>95.6</b>	33.0	62.6	<b>2.7</b>	2.7	0.0	1.6	221	18.2
60-69歲	<b>97.2</b>	38.5	58.7	<b>1.3</b>	1.1	0.2	1.5	212	17.4
70歲以上	<b>91.6</b>	35.0	56.6	<b>0.5</b>	0.3	0.2	7.9	180	14.8
<b>教育程度</b> #									
小學或以下	<b>89.1</b>	34.7	54.4	<b>0.4</b>	0.4	0.0	10.5	142	11.4
國(初)中	<b>95.6</b>	38.4	57.2	<b>3.3</b>	1.9	1.4	1.1	150	12.0
高中(職)	<b>96.2</b>	34.5	61.7	<b>2.7</b>	2.7	0.0	1.1	338	27.1
專科	<b>97.0</b>	40.3	56.7	<b>3.0</b>	2.8	0.2	0.0	147	11.8
大學或以上	<b>96.0</b>	42.6	53.4	<b>2.6</b>	1.0	1.6	1.3	467	37.6
<b>職業</b> #									
高、中階白領	<b>95.5</b>	42.5	53.0	<b>3.8</b>	2.6	1.2	0.7	340	27.3
中低、低階白領	<b>95.0</b>	40.0	55.0	<b>3.7</b>	3.0	0.7	1.2	293	23.5
農林漁牧	<b>97.7</b>	24.9	72.8	<b>0.0</b>	0.0	0.0	2.3	36	2.9
藍領	<b>99.5</b>	35.2	64.3	<b>0.5</b>	0.5	0.0	0.0	113	9.1
家管	<b>95.3</b>	28.8	66.5	<b>0.7</b>	0.0	0.7	4.1	193	15.5
學生	<b>100.0</b>	48.0	52.0	<b>0.0</b>	0.0	0.0	0.0	44	3.5
退休失業	<b>93.4</b>	42.5	50.9	<b>0.9</b>	0.8	0.1	5.7	226	18.1
<b>戶籍地區</b> #									
北部地區	<b>94.6</b>	43.2	51.4	<b>3.0</b>	1.7	1.3	2.3	577	46.0
中部地區	<b>94.4</b>	36.0	58.4	<b>4.1</b>	3.3	0.8	1.5	256	20.4
南部地區	<b>95.7</b>	33.8	61.9	<b>1.1</b>	0.8	0.3	3.2	364	29.0
東部地區	<b>100.0</b>	28.7	71.3	<b>0.0</b>	0.0	0.0	0.0	50	4.0
離島地區	<b>100.0</b>	61.1	38.9	<b>0.0</b>	0.0	0.0	0.0	9	0.7

說明：本題以合併後之變項「滿意」、「不滿意」、「無明確反應」進行檢定。

D.14 請問在這次選舉，您對投開票所工作人員的服務態度滿不滿意？

	滿意(%)			不滿意(%)			無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
	合計	非常 滿意	還算 滿意	合計	不太 滿意	非常 不滿意			
<b>整體</b>	<b>96.7</b>	<b>51.9</b>	<b>44.8</b>	<b>2.1</b>	<b>1.7</b>	<b>0.4</b>	<b>1.3</b>	<b>1256</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b>									
男性	96.7	51.7	45.0	2.0	1.5	0.5	1.3	618	49.2
女性	96.7	52.0	44.7	2.0	1.8	0.2	1.2	637	50.8
<b>年齡</b> #									
20-29歲	96.1	55.4	40.7	2.8	2.8	0.0	1.0	157	12.9
30-39歲	98.0	55.3	42.7	1.6	0.6	1.0	0.4	203	16.7
40-49歲	95.8	59.8	36.0	3.6	3.2	0.4	0.6	241	19.8
50-59歲	97.3	49.1	48.2	1.8	1.8	0.0	0.8	221	18.2
60-69歲	98.1	48.5	49.6	1.5	0.8	0.7	0.4	212	17.4
70歲以上	95.6	44.8	50.8	0.9	0.9	0.0	3.4	180	14.8
<b>教育程度</b> #									
小學或以下	96.6	42.9	53.7	0.4	0.4	0.0	2.9	142	11.4
國(初)中	97.4	50.4	47.0	1.4	0.0	1.4	1.2	150	12.0
高中(職)	95.1	46.7	48.4	3.7	3.2	0.5	1.2	338	27.1
專科	98.3	57.3	41.0	1.7	1.1	0.6	0.0	147	11.8
大學或以上	97.8	57.5	40.3	1.7	1.7	0.0	0.6	467	37.6
<b>職業</b> #									
高、中階白領	95.8	57.5	38.3	3.6	3.6	0.0	0.7	340	27.3
中低、低階白領	98.8	56.8	42.0	0.7	0.0	0.7	0.5	293	23.5
農林漁牧	97.3	40.9	56.4	2.6	0.0	2.6	0.0	36	2.9
藍領	96.8	41.9	54.9	3.2	3.2	0.0	0.0	113	9.1
家管	95.4	41.5	53.9	2.0	1.2	0.8	2.5	193	15.5
學生	100.0	61.5	38.5	0.0	0.0	0.0	0.0	44	3.5
退休失業	96.9	51.8	45.1	0.5	0.5	0.0	2.6	226	18.1
<b>戶籍地區</b> #									
北部地區	96.4	56.1	40.3	2.7	2.7	0.0	1.0	577	46.0
中部地區	95.6	49.0	46.6	3.2	1.8	1.4	1.2	256	20.4
南部地區	97.5	49.1	48.4	0.6	0.3	0.3	1.9	364	29.0
東部地區	100.0	34.6	65.4	0.0	0.0	0.0	0.0	50	4.0
離島地區	100.0	69.7	30.3	0.0	0.0	0.0	0.0	9	0.7

說明：本題以合併後之變項「滿意」、「不滿意」、「無明確反應」進行檢定。



D.15 在這次選舉，從您到達投開票所開始，到您完成投票結束，請問大約花了您幾分鐘的時間？

	平均數	標準差	中位數	最小值	最大值	樣本數	結構百分比 (%)
<b>整體</b>	<b>6.86</b>	<b>6.09</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>1218</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b>							
男性	7.01	6.66	5	1	40	613	50.4
女性	6.70	5.45	5	1	40	605	49.6
<b>年齡</b>							
20-29歲	6.42	5.30	5	1	30	157	13.3
30-39歲	6.95	5.48	5	1	30	203	17.1
40-49歲	6.76	6.38	5	1	40	239	20.2
50-59歲	6.92	6.38	5	1	40	220	18.6
60-69歲	6.11	6.03	5	1	40	206	17.4
70歲以上	7.64	6.30	5	1	40	158	13.4
<b>教育程度</b>							
小學或以下	7.07	6.07	5	1	40	118	9.8
國(初)中	6.97	6.26	5	1	30	145	12.0
高中(職)	6.75	6.04	5	1	40	331	27.4
專科	6.31	4.99	5	1	30	146	12.1
大學或以上	7.04	6.42	5	1	40	467	38.7
<b>職業</b>							
高、中階白領	7.01	6.13	5	1	40	339	28.1
中低、低階白領	6.71	6.09	5	1	40	291	24.1
農林漁牧	5.11	5.22	4	1	30	35	2.9
藍領	7.42	7.01	5	1	30	113	9.4
家管	6.97	5.77	5	1	40	176	14.5
學生	6.27	4.67	5	1	20	44	3.7
退休失業	6.78	6.09	5	1	40	210	17.4
<b>戶籍地區</b>							
北部地區	7.31	6.67	5	1	40	565	46.4
中部地區	6.01	5.10	5	1	30	249	20.4
南部地區	6.88	5.84	5	1	40	346	28.4
東部地區	5.82	5.23	5	1	30	49	4.0
離島地區	6.46	4.00	5	1	15	9	0.7

說明：1.本題各項變數採用 ANOVA 檢定來判定變數本身差異是否達到顯著。如變數本身差異達到顯著，再以 scheffe 事後檢定來判定變數內類別與類別間的差異是否顯著，並針對有差異之組別，以色塊標示平均數較高者（性別組別少於3類，則不進行 scheffe 事後檢定）。

2.\*代表 p 值 < 0.05, \*\*代表 p 值 < 0.01, \*\*\*代表 p 值 < 0.001。

## D.16 請問您對這次選舉「整體的開票速度」滿不滿意？

	滿意(%)			不滿意(%)			無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
	合計	非常 滿意	還算 滿意	合計	不太 滿意	非常 不滿意			
<b>整體</b>	<b>75.5</b>	<b>24.7</b>	<b>50.8</b>	<b>5.0</b>	<b>2.8</b>	<b>2.2</b>	<b>19.6</b>	<b>1447</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b>									
男性	<b>76.9</b>	23.9	53.0	<b>4.8</b>	2.3	2.5	18.4	709	49.0
女性	<b>74.2</b>	25.4	48.8	<b>5.1</b>	3.2	1.9	20.7	738	51.0
<b>年齡</b> ***									
20-29歲	<b>75.7</b>	17.4	58.3	<b>10.5</b>	7.1	3.4	13.8	212	15.1
30-39歲	<b>74.0</b>	21.6	52.4	<b>8.0</b>	3.7	4.3	18.0	235	16.8
40-49歲	<b>75.9</b>	25.9	50.0	<b>3.8</b>	1.4	2.4	20.3	278	19.9
50-59歲	<b>80.8</b>	25.6	55.2	<b>4.4</b>	3.2	1.2	14.8	252	18.0
60-69歲	<b>78.8</b>	29.9	48.9	<b>1.8</b>	1.6	0.2	19.3	231	16.5
70歲以上	<b>69.5</b>	27.7	41.8	<b>1.3</b>	0.3	1.0	<b>29.2</b>	193	13.8
<b>教育程度</b> ***									
小學或以下	<b>64.5</b>	27.8	36.7	<b>0.7</b>	0.1	0.6	<b>34.7</b>	162	11.3
國(初)中	<b>75.0</b>	25.6	49.4	<b>2.8</b>	0.7	2.1	22.1	170	11.9
高中(職)	<b>72.6</b>	18.7	53.9	<b>6.7</b>	4.5	2.2	20.9	400	27.9
專科	<b>77.6</b>	23.7	53.9	<b>5.3</b>	4.0	1.3	17.1	161	11.2
大學或以上	<b>80.3</b>	28.0	52.3	<b>5.5</b>	2.7	2.8	14.2	542	37.8
<b>職業</b> ***									
高、中階白領	<b>75.4</b>	26.9	48.5	<b>5.2</b>	2.8	2.4	19.4	379	26.4
中低、低階白領	<b>78.2</b>	23.5	54.7	<b>6.5</b>	4.2	2.3	15.3	356	24.8
農林漁牧	<b>63.2</b>	26.8	36.4	<b>1.8</b>	1.8	0.0	<b>35.0</b>	40	2.8
藍領	<b>76.2</b>	17.4	58.8	<b>8.4</b>	3.7	4.7	15.5	152	10.6
家管	<b>70.7</b>	24.9	45.8	<b>2.2</b>	1.6	0.6	<b>27.1</b>	207	14.5
學生	<b>90.5</b>	22.1	68.4	<b>6.1</b>	2.7	3.4	3.4	49	3.4
退休失業	<b>76.3</b>	28.2	48.1	<b>1.4</b>	0.8	0.6	22.2	251	17.5
<b>戶籍地區</b> #									
北部地區	<b>77.6</b>	27.3	50.3	<b>4.1</b>	1.8	2.3	18.4	661	45.7
中部地區	<b>72.5</b>	19.3	53.2	<b>7.4</b>	4.6	2.8	20.2	280	19.4
南部地區	<b>75.8</b>	23.9	51.9	<b>4.0</b>	1.9	2.1	20.2	428	29.6
東部地區	<b>73.3</b>	30.1	43.2	<b>6.9</b>	6.9	0.0	19.8	61	4.2
離島地區	<b>47.0</b>	12.6	34.4	<b>15.7</b>	15.7	0.0	37.3	17	1.2

說明：本題以合併後之變項「滿意」、「不滿意」、「無明確反應」進行檢定。

D.17 請問在這次選舉中，您覺得中央選舉委員會的「整體開票作業」公不公平？

	公正(%)			不公正(%)			無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
	合計	非常 公正	還算 公正	合計	不太 公正	非常 不公正			
<b>整體</b>	<b>64.1</b>	<b>23.7</b>	<b>40.4</b>	<b>15.2</b>	<b>9.5</b>	<b>5.7</b>	<b>20.7</b>	<b>1447</b>	<b>100.0</b>
<b>性別 ***</b>									
男性	<b>68.3</b>	25.0	43.3	<b>15.3</b>	9.6	5.7	16.4	709	49.0
女性	<b>60.1</b>	22.5	37.6	<b>15.0</b>	9.4	5.6	<b>24.8</b>	738	51.0
<b>年齡 ***</b>									
20-29歲	<b>57.1</b>	11.5	45.6	<b>30.6</b>	20.1	10.5	12.3	212	15.1
30-39歲	<b>61.4</b>	23.1	38.3	<b>25.2</b>	15.7	9.5	13.4	235	16.8
40-49歲	<b>67.0</b>	25.3	41.7	<b>15.9</b>	7.8	8.1	17.0	278	19.9
50-59歲	<b>71.3</b>	26.2	45.1	<b>10.9</b>	6.7	4.2	17.7	252	18.0
60-69歲	<b>71.3</b>	31.0	40.3	<b>5.3</b>	4.8	0.5	23.3	231	16.5
70歲以上	<b>55.6</b>	22.6	33.0	<b>3.3</b>	3.3	0.0	<b>41.1</b>	193	13.8
<b>教育程度 ***</b>									
小學或以下	<b>51.3</b>	20.4	30.9	<b>1.4</b>	1.0	0.4	<b>47.3</b>	162	11.3
國(初)中	<b>64.9</b>	21.9	43.0	<b>10.5</b>	7.1	3.4	24.6	170	11.9
高中(職)	<b>64.2</b>	19.4	44.8	<b>17.0</b>	10.6	6.4	18.9	400	27.9
專科	<b>68.7</b>	32.7	36.0	<b>17.1</b>	9.5	7.6	14.2	161	11.2
大學或以上	<b>66.4</b>	25.5	40.9	<b>19.0</b>	12.2	6.8	14.6	542	37.8
<b>職業 ***</b>									
高、中階白領	<b>66.2</b>	26.7	39.5	<b>18.4</b>	11.1	7.3	15.4	379	26.4
中低、低階白領	<b>64.2</b>	21.1	43.1	<b>21.0</b>	12.3	8.7	14.8	356	24.8
農林漁牧	<b>65.4</b>	32.8	32.6	<b>6.9</b>	6.9	0.0	27.7	40	2.8
藍領	<b>63.9</b>	17.3	46.6	<b>15.7</b>	10.1	5.6	20.5	152	10.6
家管	<b>57.5</b>	19.7	37.8	<b>8.6</b>	5.7	2.9	<b>33.9</b>	207	14.5
學生	<b>63.1</b>	19.2	43.9	<b>26.3</b>	20.5	5.8	10.6	49	3.4
退休失業	<b>68.3</b>	30.1	38.2	<b>5.1</b>	3.7	1.4	<b>26.6</b>	251	17.5
<b>戶籍地區 *</b>									
北部地區	<b>65.2</b>	25.7	39.5	<b>15.6</b>	10.3	5.3	19.2	661	45.7
中部地區	<b>60.8</b>	19.1	41.7	<b>17.3</b>	9.8	7.5	21.9	280	19.4
南部地區	<b>67.3</b>	24.8	42.5	<b>11.0</b>	6.6	4.4	21.7	428	29.6
東部地區	<b>50.4</b>	21.2	29.2	<b>28.3</b>	16.8	11.5	21.4	61	4.2
離島地區	<b>47.6</b>	4.1	43.5	<b>23.3</b>	19.6	3.7	29.2	17	1.2

說明：本題以合併後之變項「公正」、「不公正」、「無明確反應」進行檢定。

D.18 整體來說，請問您對中央選舉委員會辦理這次選舉的選務工作滿不滿意？

	滿意(%)			不滿意(%)			無明確反應(%)	樣本數	結構百分比(%)
	合計	非常滿意	還算滿意	合計	不太滿意	非常不滿意			
<b>整體</b>	<b>84.0</b>	<b>27.7</b>	<b>56.3</b>	<b>8.7</b>	<b>5.4</b>	<b>3.3</b>	<b>7.2</b>	<b>1447</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b>									
男性	84.1	28.9	55.2	9.5	5.4	4.1	6.4	709	49.0
女性	83.9	26.6	57.3	8.1	5.5	2.6	8.0	738	51.0
<b>年齡 ***</b>									
20-29歲	75.8	24.0	51.8	18.1	11.4	6.7	6.1	212	15.1
30-39歲	82.3	24.6	57.7	12.8	7.1	5.7	4.9	235	16.8
40-49歲	87.1	28.9	58.2	9.1	4.6	4.5	3.8	278	19.9
50-59歲	88.4	28.1	60.3	7.3	5.5	1.8	4.3	252	18.0
60-69歲	89.2	32.5	56.7	3.5	3.0	0.5	7.4	231	16.5
70歲以上	84.5	29.6	54.9	1.8	1.6	0.2	13.7	193	13.8
<b>教育程度 ***</b>									
小學或以下	77.9	29.5	48.4	2.2	2.2	0.0	19.9	162	11.3
國(初)中	88.6	28.3	60.3	3.2	1.1	2.1	8.2	170	11.9
高中(職)	84.1	23.6	60.5	10.8	8.2	2.6	5.0	400	27.9
專科	84.1	33.7	50.4	9.5	6.3	3.2	6.4	161	11.2
大學或以上	84.4	28.7	55.7	10.7	5.5	5.2	4.9	542	37.8
<b>職業 ***</b>									
高、中階白領	82.1	30.1	52.0	13.0	8.6	4.4	5.0	379	26.4
中低、低階白領	88.0	26.0	62.0	7.2	3.6	3.6	4.8	356	24.8
農林漁牧	85.8	27.9	57.9	2.4	2.4	0.0	11.8	40	2.8
藍領	80.0	19.8	60.2	14.2	10.3	3.9	5.8	152	10.6
家管	86.9	23.2	63.7	4.4	2.3	2.1	8.7	207	14.5
學生	75.3	34.1	41.2	18.2	12.4	5.8	6.5	49	3.4
退休失業	85.3	34.6	50.7	3.0	2.0	1.0	11.7	251	17.5
<b>戶籍地區 #</b>									
北部地區	84.5	27.9	56.6	8.4	5.3	3.1	7.1	661	45.7
中部地區	81.2	22.7	58.5	12.0	7.1	4.9	6.7	280	19.4
南部地區	85.4	30.5	54.9	6.8	4.1	2.7	7.9	428	29.6
東部地區	89.0	29.3	59.7	4.0	0.0	4.0	7.1	61	4.2
離島地區	62.9	29.1	33.8	35.6	35.6	0.0	1.6	17	1.2

說明：本題以合併後之變項「滿意」、「不滿意」、「無明確反應」進行檢定。

## D.19 請問您對選舉委員會辦理這次選舉的選務工作不滿意的原因是什麼？【續下頁】

	未依正常 開票流程 開票 (%)	開票流程 應更公開 透明 (%)	選務人員 選務工作 訓練不足 (%)	應效仿 西方電子 式投票 (%)	人工找 名冊要 等很久 (%)	未開放 不在籍 投票 (%)	投開票所 選務人員 態度不佳 (%)	電視政見 發表會 過少 (%)
<b>整體</b>	<b>54.1</b>	<b>8.8</b>	<b>4.5</b>	<b>3.9</b>	<b>3.4</b>	<b>3.2</b>	<b>3.0</b>	<b>2.5</b>
<b>性別</b>								
男性	56.5	13.9	5.0	7.3	0.0	4.7	5.0	0.0
女性	51.5	2.9	4.0	0.0	7.3	1.5	0.8	5.3
<b>年齡</b>								
20-29歲	73.3	18.6	10.1	0.0	3.2	0.0	3.2	4.8
30-39歲	60.3	4.2	0.0	7.6	0.0	0.0	0.0	4.3
40-49歲	48.4	7.1	7.4	4.9	0.0	9.5	6.1	0.0
50-59歲	29.7	0.0	0.0	5.2	16.9	8.7	0.0	0.0
60-69歲	33.5	6.8	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0
70歲以上	28.7	0.0	0.0	12.9	0.0	0.0	16.3	0.0
<b>教育程度</b>								
小學或以下	16.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.1	0.0
國(初)中	27.5	33.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
高中(職)	42.3	3.5	2.8	6.3	10.0	7.3	3.6	0.0
專科	68.4	0.0	0.0	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0
大學或以上	64.9	13.4	7.8	1.7	0.0	1.5	3.0	5.4
<b>職業</b>								
高、中階白領	61.1	16.2	6.6	9.1	2.5	0.0	5.7	2.7
中低、低階白領	55.8	10.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
農林漁牧	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
藍領	42.7	0.0	0.0	0.0	14.3	14.6	0.0	0.0
家管	49.6	0.0	12.5	0.0	0.0	9.5	5.2	0.0
學生	48.0	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	20.6
退休失業	41.5	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	7.5	0.0
<b>戶籍地區</b>								
北部地區	49.1	6.4	3.8	2.6	5.6	4.4	2.8	2.4
中部地區	55.1	8.8	0.0	3.7	0.0	0.0	5.4	5.4
南部地區	74.9	10.0	12.6	7.9	4.2	0.0	1.6	0.0
東部地區	45.4	54.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
離島地區	0.0	5.8	0.0	0.0	0.0	26.1	0.0	0.0

說明：本題為複選題型，因此無法進行卡方檢定分析。

D.19 請問您對選舉委員會辦理這次選舉的選務工作不滿意的原因是什麼？【續一】

	選舉公報及投票通知單發送過晚 (%)	選舉公報未完整張貼於投票所 (%)	投票動線指示不明確 (%)	選務人員核對身份不確實 (%)	應延長投票時間 (%)	未落實造勢活動結束時間 (%)	未收到投票通知單 (%)	相關的宣傳不足 (%)
<b>整體</b>	<b>2.2</b>	<b>1.8</b>	<b>1.7</b>	<b>1.6</b>	<b>1.0</b>	<b>0.7</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>
<b>性別</b>								
男性	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0
女性	2.5	3.8	3.5	3.3	2.2	0.0	1.4	1.4
<b>年齡</b>								
20-29歲	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30-39歲	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0
40-49歲	4.6	8.8	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0
50-59歲	0.0	0.0	11.4	3.6	7.0	4.9	0.0	4.4
60-69歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70歲以上	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>教育程度</b>								
小學或以下	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
國(初)中	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
高中(職)	2.7	5.2	4.9	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0
專科	0.0	0.0	0.0	0.0	8.4	0.0	0.0	0.0
大學或以上	2.7	0.0	0.0	2.2	0.0	1.5	1.4	1.4
<b>職業</b>								
高、中階白領	2.5	4.5	0.0	0.0	0.0	1.8	1.7	0.0
中低、低階白領	4.5	0.0	0.0	2.6	5.0	0.0	0.0	0.0
農林漁牧	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
藍領	0.0	0.0	9.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
家管	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	9.0
學生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
退休失業	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>戶籍地區</b>								
北部地區	2.1	4.0	0.0	2.4	0.0	1.6	1.5	1.5
中部地區	4.6	0.0	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
南部地區	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
東部地區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
離島地區	0.0	0.0	0.0	0.0	21.1	0.0	0.0	0.0

說明：本題為複選題型，因此無法進行卡方檢定分析。

D.19 請問您對選舉委員會辦理這次選舉的選務工作不滿意的原因是什麼？【續完】

	投開票 所簡陋 (%)	選舉公報 及投票通 知單應全 面電子化 (%)	開票時的 唱票音量 太小聲 (%)	選舉公報 篇幅過長 (%)	開票速 度太慢 (%)	投票 通知單 錯誤 (%)	無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
<b>整體</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>	<b>15.2</b>	<b>127</b>	<b>100.0</b>
<b>性別</b>									
男性	0.0	0.0	0.8	0.8	0.7	0.0	16.9	67	53.0
女性	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.6	13.3	60	47.0
<b>年齡</b>									
20-29歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.9	38	31.0
30-39歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	19.2	30	24.2
40-49歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.2	25	20.5
50-59歲	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.2	18	14.9
60-69歲	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	47.5	8	6.5
70歲以上	0.0	0.0	0.0	0.0	12.9	10.4	9.4	3	2.8
<b>教育程度</b>									
小學或以下	0.0	0.0	0.0	0.0	12.8	0.0	54.7	4	2.8
國(初)中	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.8	5	4.2
高中(職)	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	20.6	43	34.5
專科	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	2.4	9.4	15	12.2
大學或以上	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.6	58	46.3
<b>職業</b>									
高、中階白領	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	49	39.9
中低、低階白領	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	32.1	26	21.0
農林漁牧	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	0.8
藍領	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0	16.3	22	17.6
家管	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9	7.4
學生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.0	9	7.2
退休失業	0.0	0.0	0.0	6.7	6.0	4.8	23.3	8	6.1
<b>戶籍地區</b>									
北部地區	0.0	0.0	0.0	0.9	0.8	0.7	13.5	55	43.8
中部地區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.6	34	26.7
南部地區	1.9	1.9	1.8	0.0	0.0	0.0	5.6	29	22.8
東部地區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2	1.9
離島地區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	47.0	6	4.8

說明：本題為複選題型，因此無法進行卡方檢定分析。





## 附錄五 問卷

## 住宅電話問卷

### 《開場白》

先生（小姐）您好，我們是全國公信力民調公司，我們接受中央選舉委員會的委託，正在做一項民眾對於「中選會辦理選舉事務工作」是否滿意的研究，耽誤您幾分鐘時間，請教您幾個問題。

首先請問戶籍在您家中，20歲以上的成年人有\_\_\_\_\_位？請問在這\_\_\_\_\_位之中，男性有\_\_\_\_\_位？能不能請您家裡面20歲以上的這位\_\_\_\_\_來接受我們的訪問？我們想請教他一些問題，謝謝。

【合格受訪者】現在我想開始請教您一些問題，如果我們的問題您覺得不方便回答的時候，請您告訴我，我就先跳過去。謝謝！

### 1. 請問您的戶籍是在哪一個縣市？【本題拒答或不知道者中止訪問】

- |          |          |          |          |          |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| (01) 臺北市 | (02) 新北市 | (03) 桃園市 | (04) 臺中市 | (05) 臺南市 |
| (06) 高雄市 | (07) 基隆市 | (08) 新竹市 | (09) 嘉義市 | (10) 宜蘭縣 |
| (11) 新竹縣 | (12) 苗栗縣 | (13) 彰化縣 | (14) 南投縣 | (15) 雲林縣 |
| (16) 嘉義縣 | (17) 屏東縣 | (18) 臺東縣 | (19) 花蓮縣 | (20) 澎湖縣 |
| (21) 金門縣 | (22) 連江縣 |          |          |          |

### 2. （住宅電話調查）請問，您有使用手機嗎？

- (01) 有                      (02) 沒有                      (95) 拒答

### 3. 就您個人的經驗來說，請問您在過去的公職人員選舉中，是不是都有去投票？【訪員請追問強弱度】

- (01) 每次都投                      (02) 經常去投                      (03) 很少去投                      (04) 都沒去投  
(95) 拒答                      (98) 不知道、忘記了

### 4. 請問在這次 1 月 13 日的選舉，您有沒有去投票？【回答 01 者，不問第 5 題；回答 02 者，不問第 13~17 題】

- (01) 有去投票                      (02) 沒有投票                      (95) 拒答

5. 那麼，請問這次選舉，您沒有去投票的主要原因是什麼？【單選，不提示選項】

- (01) 非常滿意      (02) 還算滿意      (03) 不太滿意      (04) 非常不滿意  
 (96) 不知道/無意見      (98) 拒答  
 (01) 沒有時間      (02) 對政治或選舉沒有興趣      (03) 臨時有事  
 (04) 證件不在身邊      (05) 投票所太遠  
 (06) 投票太麻煩      (07) 天氣不佳  
 (08) 現居地不在戶籍地      (09) 生理因素（身體不舒服等）  
 (90) 其他\_\_\_\_\_【訪員請填答】      (95) 拒答      (98) 不知道

在這次選舉期間，中央選舉委員會有透過很多方式來宣導（閩：宣傳）選舉相關的資訊（閩：消息）。首先....

6. 在這次選舉期間，請問您有沒有看過或聽過選舉宣導資訊（閩：宣傳消息）？【如果有】請問您是在哪些地方看過或聽過這些宣導資訊？【本題為複選題，不提示選項】

- (01) 電視      (02) 報紙      (03) 廣播      (04) 海報、布條、燈箱廣告  
 (05) 網路      (06) 選舉公報      (07) 活動攤位      (90) 其他\_\_\_\_\_【訪員請填答】  
 (92) 都沒看過或聽過      (95) 拒答

7. 在這次選舉期間，請問您有沒有看過或聽過有關「反賄選」（防止賄選）所做的一些宣導資訊（閩：宣傳消息），包括電視、廣播或報紙的廣告、海報或傳單...等？【請訪員追問強弱度】

- (01) 經常接觸到      (02) 有時接觸到      (03) 很少接觸到      (04) 完全沒接觸過  
 (95) 拒答      (98) 不知道

8. 請問您有沒有看過這次選舉的選舉公報？【請訪員追問強弱度】【回答 04 者，跳過第 9 題不問】

- (01) 仔細看過      (02) 大略看過      (03) 只稍微看過      (04) 完全沒看過  
 (95) 拒答      (98) 不知道

9. 請問您覺得這次的選舉公報對您獲得選舉資訊（閩：得到選舉消息）有沒有幫助？【請訪員追問強弱度】

- (01) 非常有幫助      (02) 還算有幫助      (03) 不太有幫助      (04) 完全沒幫助  
 (95) 拒答      (96) 很難說      (97) 無意見      (98) 不知道

接下來，我們想請教您這次選舉有關投開票所的一些問題

10. 在這次選舉投票日之前，請問您知不知道「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」？  
(01) 知道 (02) 不知道 (95) 拒答
11. 在這次選舉投票日之前，請問您知不知道「禁止撕毀選票及將選票帶出投開票所」的規定？  
(01) 知道 (02) 不知道 (95) 拒答
12. 在這次選舉投票日之前，請問您知不知道這次選舉要投幾張票？  
(01) 知道 (02) 不知道 (95) 拒答

13. 請問在這次選舉，您覺得投開票所設置的地點(閩：設的所在)對您來說方不方便？  
(01) 非常方便 (02) 還算方便 (03) 不太方便 (04) 非常不方便  
(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
14. 請問在這次選舉，您對這次投開票所設置的動線規劃滿不滿意？【請訪員追問強弱度】  
(01) 非常滿意 (02) 還算滿意 (03) 不太滿意 (04) 非常不滿意  
(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
15. 請問在這次選舉，您對這次投開票所在環境及設施的友善程度方面滿不滿意？【請訪員追問強弱度】  
(01) 非常滿意 (02) 還算滿意 (03) 不太滿意 (04) 非常不滿意  
(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
16. 請問在這次選舉，您對投開票所工作人員的服務態度滿不滿意？【請訪員追問強弱度】  
(01) 非常滿意 (02) 還算滿意 (03) 不太滿意 (04) 非常不滿意  
(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
17. 在這次選舉，從您到達投開票所開始，到您完成投票結束，請問大約花了您幾分鐘的時間？  
\_\_\_\_\_分 (95) 拒答 (96) 很難說 (98) 不知道

【這次選舉沒有去投票者，不問 13~17 題】

**18. 請問您對這次選舉「整體的開票速度」滿不滿意？【請訪員追問強弱度】**

- (01) 非常滿意      (02) 還算滿意      (03) 不太滿意      (04) 非常不滿意  
 (95) 拒答      (96) 很難說      (97) 無意見      (98) 不知道

**19. 請問在這次選舉中，您覺得中央選舉委員會的「整體開票作業」公不公正？【請訪員追問強弱度】**

- (01) 非常公正      (02) 還算公正      (03) 不太公正      (04) 完全不公正  
 (95) 拒答      (96) 很難說      (97) 無意見      (98) 不知道

**20. 整體來說，請問您對中央選舉委員會辦理這次選舉的選務工作滿不滿意？（包括：公告選舉人名冊、發送選舉公報與投票通知單、辦理公辦政見發表會、以及辦理投開票事務...等）【請訪員追問強弱度】【回答 03、04 者，續問第 21 題，其餘跳問第 22 題】**

- (01) 非常滿意      (02) 還算滿意      (03) 不太滿意      (04) 非常不滿意  
 (95) 拒答      (96) 很難說      (97) 無意見      (98) 不知道

**21. 請問您對選舉委員會辦理這次選舉的選務工作不滿意的原因是什麼？【複選題，不提示選項】**

\_\_\_\_\_ 【訪員請填答】

- (95) 拒答      (96) 很難說      (97) 無意見      (98) 不知道

**最後，我們想請教您一些個人問題**

22. 請問您目前的職業是什麼？（問：吃什麼頭路）【回答「自由業」、「服務業」者，請追問是從事哪種性質的工作】

- (101) 民代 (102) 政府行政主管 (103) 公營事業主管  
(104) 民營事業主管  
(105) 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人  
(106) 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人  
(201) 政府部門研究人員／科學家 (202) 私人部門研究人員／科學家  
(203) 公立醫療單位技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）  
(204) 非公立醫療單位技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）  
(205) 會計師  
(206) 公立教育機構教師 (207) 私立教育機構教師  
(208) 法官、書記官、檢察官(209) 律師 (210) 宗教工作者  
(211) 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）  
(212) 文字工作者（作家、記者、劇作家）  
(213) 公營事業工程師（機師） (214) 民營事業工程師（機師）  
(215) 職業運動專業人士  
(301) 政府單位與公營事業部門職員 (302) 民營事業職員  
(303) 買賣業務人員  
(401) 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）  
(501) 農林漁牧 (601) 政府單位與公營事業部門勞工  
(602) 民營事業勞工 (701) 學生 (801) 軍警調查局人員  
(901) 沒有做家庭代工者 (902) 有做家庭代工者  
(903) 家裡有事業，有幫忙但未領薪水  
(904) 家裡有事業，有幫忙且領薪水  
(905) 失業、退休者 (990) 其他\_\_\_\_\_【訪員請記錄】  
(995) 拒答

23. 請問您是民國哪一年出生的？（說不出的改問：您今年幾歲？由訪員換算成出生年：即 113－歲數＝出生年次）

\_\_\_\_\_年 (95) 拒答

24. 請問您最高的學歷是什麼（讀到什麼學校）？

(01) 小學及以下 (02) 初中、國中 (03) 高中、高職 (04) 專科

(01) 不識字及未入學 (02) 小學 (03) 國、初中  
(04) 高中、職 (05) 專科 (06) 大學 (07) 研究所及以上  
(95) 拒答

**【結束語】我們的訪問就到這裡結束，謝謝您接受我們的訪問**

25. 受訪者性別：

(01) 男性 (02) 女性

## 手機電話問卷

### 《開場白》

先生（小姐）您好，我們是全國公信力民調公司，我們接受中央選舉委員會的委託，正在做一項民眾對於「中選會辦理選舉事務工作」是否滿意的研究，耽誤您幾分鐘時間，請教您幾個問題。

請問您年滿20歲了嗎？（如果未滿20歲，請結束訪問）

【合格受訪者】現在我想開始請教您一些問題，如果我們的問題您覺得不方便回答的時候，請您告訴我，我就先跳過去。謝謝！

### 1. 請問您的戶籍是在哪一個縣市？【本題拒答或不知道者中止訪問】

- |          |          |          |          |          |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| (01) 臺北市 | (02) 新北市 | (03) 桃園市 | (04) 臺中市 | (05) 臺南市 |
| (06) 高雄市 | (07) 基隆市 | (08) 新竹市 | (09) 嘉義市 | (10) 宜蘭縣 |
| (11) 新竹縣 | (12) 苗栗縣 | (13) 彰化縣 | (14) 南投縣 | (15) 雲林縣 |
| (16) 嘉義縣 | (17) 屏東縣 | (18) 臺東縣 | (19) 花蓮縣 | (20) 澎湖縣 |
| (21) 金門縣 | (22) 連江縣 |          |          |          |

### 2. （行動電話調查）請問，您住的地方有住宅電話嗎？【回答（01）有住宅電話者，跳問第23題】

- (01) 有                      (02) 沒有                      (95) 拒答

### 3. 就您個人的經驗來說，請問您在過去的公職人員選舉中，是不是都有去投票？【訪員請追問強弱度】

- (01) 每次都投              (02) 經常去投              (03) 很少去投              (04) 都沒去投  
(95) 拒答                      (98) 不知道、忘記了

### 4. 請問在這次1月13日的選舉，您有沒有去投票？【回答01者，不問第5題；回答02者，不問第13~17題】

- (01) 有去投票              (02) 沒有投票              (95) 拒答

5. 那麼，請問這次選舉，您沒有去投票的主要原因是什麼？【單選，不提示選項】
- (01) 非常滿意      (02) 還算滿意      (03) 不太滿意      (04) 非常不滿意  
(96) 不知道/無意見      (98) 拒答  
(01) 沒有時間      (02) 對政治或選舉沒有興趣      (03) 臨時有事  
(04) 證件不在身邊      (05) 投票所太遠  
(06) 投票太麻煩      (07) 天氣不佳  
(08) 現居地不在戶籍地      (09) 生理因素（身體不舒服等）  
(90) 其他\_\_\_\_\_【訪員請填答】      (95) 拒答      (98) 不知道

在這次選舉期間，中央選舉委員會有透過很多方式來宣導（閩：宣傳）選舉相關的資訊（閩：消息）。首先....

6. 在這次選舉期間，請問您有沒有看過或聽過選舉宣導資訊（閩：宣傳消息）？【如果有】請問您是在哪些地方看過或聽過這些宣導資訊？【本題為複選題，不提示選項】
- (01) 電視      (02) 報紙      (03) 廣播      (04) 海報、布條、燈箱廣告  
(05) 網路      (06) 選舉公報      (07) 活動攤位      (90) 其他\_\_\_\_\_【訪員請填答】  
(92) 都沒看過或聽過      (95) 拒答
7. 在這次選舉期間，請問您有沒有看過或聽過有關「反賄選」（防止賄選）所做的一些宣導資訊（閩：宣傳消息），包括電視、廣播或報紙的廣告、海報或傳單...等？【請訪員追問強弱度】
- (01) 經常接觸到      (02) 有時接觸到      (03) 很少接觸到      (04) 完全沒接觸過  
(95) 拒答      (98) 不知道
8. 請問您有沒有看過這次選舉的選舉公報？【請訪員追問強弱度】【回答 04 者，跳過第 9 題不問】
- (01) 仔細看過      (02) 大略看過      (03) 只稍微看過      (04) 完全沒看過  
(95) 拒答      (98) 不知道
9. 請問您覺得這次的選舉公報對您獲得選舉資訊（閩：得到選舉消息）有沒有幫助？【請訪員追問強弱度】
- (01) 非常有幫助      (02) 還算有幫助      (03) 不太有幫助      (04) 完全沒幫助  
(95) 拒答      (96) 很難說      (97) 無意見      (98) 不知道



接下來，我們想請教您這次選舉有關投開票所的一些問題

10. 在這次選舉投票日之前，請問您知不知道「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」？  
 (01) 知道           (02) 不知道           (95) 拒答

11. 在這次選舉投票日之前，請問您知不知道「禁止撕毀選票及將選票帶出投開票所」的規定？  
 (01) 知道           (02) 不知道           (95) 拒答

12. 在這次選舉投票日之前，請問您知不知道這次選舉要投幾張票？  
 (01) 知道           (02) 不知道           (95) 拒答

13. 請問在這次選舉，您覺得投開票所設置的地點(閩：設的所在)對您來說方不方便？  
 (01) 非常方便           (02) 還算方便           (03) 不太方便           (04) 非常不方便  
 (95) 拒答           (96) 很難說           (97) 無意見           (98) 不知道

14. 請問在這次選舉，您對這次投開票所設置的動線規劃滿不滿意？【請訪員追問強弱度】  
 (01) 非常滿意           (02) 還算滿意           (03) 不太滿意           (04) 非常不滿意  
 (95) 拒答           (96) 很難說           (97) 無意見           (98) 不知道

15. 請問在這次選舉，您對這次投開票所在環境及設施的友善程度方面滿不滿意？【請訪員追問強弱度】  
 (01) 非常滿意           (02) 還算滿意           (03) 不太滿意           (04) 非常不滿意  
 (95) 拒答           (96) 很難說           (97) 無意見           (98) 不知道

16. 請問在這次選舉，您對投開票所工作人員的服務態度滿不滿意？【請訪員追問強弱度】  
 (01) 非常滿意           (02) 還算滿意           (03) 不太滿意           (04) 非常不滿意  
 (95) 拒答           (96) 很難說           (97) 無意見           (98) 不知道

17. 在這次選舉，從您到達投開票所開始，到您完成投票結束，請問大約花了您幾分鐘的時間？  
 \_\_\_\_\_分           (95) 拒答           (96) 很難說           (98) 不知道

【這次選舉沒有去投票者，不問 13~17 題】

**18. 請問您對這次選舉「整體的開票速度」滿不滿意？【請訪員追問強弱度】**

- (01) 非常滿意      (02) 還算滿意      (03) 不太滿意      (04) 非常不滿意  
(95) 拒答      (96) 很難說      (97) 無意見      (98) 不知道

**19. 請問在這次選舉中，您覺得中央選舉委員會的「整體開票作業」公不公平？【請訪員追問強弱度】**

- (01) 非常公正      (02) 還算公正      (03) 不太公正      (04) 完全不公正  
(95) 拒答      (96) 很難說      (97) 無意見      (98) 不知道

**20. 整體來說，請問您對中央選舉委員會辦理這次選舉的選務工作滿不滿意？（包括：公告選舉人名冊、發送選舉公報與投票通知單、辦理公辦政見發表會、以及辦理投開票事務...等）【請訪員追問強弱度】【回答 03、04 者，續問第 21 題，其餘跳問第 22 題】**

- (01) 非常滿意      (02) 還算滿意      (03) 不太滿意      (04) 非常不滿意  
(95) 拒答      (96) 很難說      (97) 無意見      (98) 不知道

**21. 請問您對選舉委員會辦理這次選舉的選務工作不滿意的原因是什麼？【複選題，不提示選項】**

- \_\_\_\_\_ 【訪員請填答】  
(95) 拒答      (96) 很難說      (97) 無意見      (98) 不知道

**最後，我們想請教您一些個人問題**

22. 請問您目前的職業是什麼？（問：吃什麼頭路）【回答「自由業」、「服務業」者，請追問是從事哪種性質的工作】

- (101) 民代 (102) 政府行政主管 (103) 公營事業主管  
 (104) 民營事業主管  
 (105) 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人  
 (106) 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人  
 (201) 政府部門研究人員／科學家 (202) 私人部門研究人員／科學家  
 (203) 公立醫療單位技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）  
 (204) 非公立醫療單位技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）  
 (205) 會計師  
 (206) 公立教育機構教師 (207) 私立教育機構教師  
 (208) 法官、書記官、檢察官(209) 律師 (210) 宗教工作者  
 (211) 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）  
 (212) 文字工作者（作家、記者、劇作家）  
 (213) 公營事業工程師（機師） (214) 民營事業工程師（機師）  
 (215) 職業運動專業人士  
 (301) 政府單位與公營事業部門職員 (302) 民營事業職員  
 (303) 買賣業務人員  
 (401) 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）  
 (501) 農林漁牧 (601) 政府單位與公營事業部門勞工  
 (602) 民營事業勞工 (701) 學生 (801) 軍警調查局人員  
 (901) 沒有做家庭代工者 (902) 有做家庭代工者  
 (903) 家裡有事業，有幫忙但未領薪水  
 (904) 家裡有事業，有幫忙且領薪水  
 (905) 失業、退休者 (990) 其他\_\_\_\_\_【訪員請記錄】  
 (995) 拒答

23. 請問您是民國哪一年出生的？（說不出的改問：您今年幾歲？由訪員換算成出生年：即 113－歲數＝出生年次）

\_\_\_\_\_年 (95) 拒答

24. 請問您最高的學歷是什麼（讀到什麼學校）？

- (01) 小學及以下 (02) 初中、國中 (03) 高中、高職 (04) 專科  
 (01) 不識字及未入學 (02) 小學 (03) 國、初中  
 (04) 高中、職 (05) 專科 (06) 大學 (07) 研究所及以上  
 (95) 拒答

**【結束語】我們的訪問就到這裡結束，謝謝您接受我們的訪問**

25. 受訪者性別：

- (01) 男性 (02) 女性