

中央選舉委員會 99 年度施政目標與重點

選舉為促成民主，實現民主最重要的手段與方法，兩者關係非常密切，本會負責綜理我國各種公職人員選舉及公民投票相關工作，所辦理各種公職人員選舉與公民投票之良窳，攸關我國民主憲政之發展，是以本會將當秉持公正、公開及公平的原則來辦理各種選舉，以建立一個純淨的政治參與環境，提升民主政治品質。

壹、年度施政目標

一、順利完成各項公職人員選舉：

提升選務人員專業知能，順利完成各項公職人員選舉。

二、提升選務效率：

推動降低無效票改進作為，提供迅速之開票統計資訊，以提升選務效率。

三、活化本會資產效益：

對本會暨所屬各選舉委員會現有之資產作更有效利之利用，提昇本會資產效能，活化本會資產效益，提高資產使用價值及健全機關財物管理。

四、強化組織專業核心能力：

辦理專業核心能力調查，強化本會人員專業核心能力。

五、提升研發量能：

本會年度預算拮据，未列有經常性之研究經費，酌由業務費勻支經費進行相關選務研究。配合本年度預計辦理之選舉業務，檢討本會主管法規之妥適性，並適時予以訂修。

六、提升資產效益，妥適配置政府資源：

配合本年度辦理之選舉，管控本會年度資本門預算執行率及中程歲出概算額度內編報概算數。

七、提升人力資源素質與管理效能：

管控本會機關年度預算員額，嚴格控制員額零成長；推動終身學習工作。

貳、年度關鍵績效指標

關鍵策略目標	關鍵績效指標				
	關鍵績效指標	評估體制	評估方式	衡量標準	年度目標值
一 順利完成各項公職人員選舉	1 提升選務人員專業知能	1	統計數據	每年參加選務人員研習人數(針對全國各直轄市、縣市選舉委員會、直轄市、縣市政府、鄉鎮市區之辦理選務人員等約 860 餘人為對象辦理研習)	250 人
	2 公民對選務辦理之滿意度	1	統計數據	公民對選務辦理之滿意度(回答滿意以上者人數÷有效問卷數)×100%	70%
二 提升選務效率	1 推動降低無效票改進作為計畫	1	統計數據	完成作為計畫數÷規劃作為計畫數×100%	85%
	2 提升開票資訊之統計時效	1	統計數據	各縣市(『選舉結果清冊』報表列印完成時間)-(最後 1 張投開票所報告表送達鄉鎮市區選務作業中心時間)之平均值(分鐘) 註 1：上述『選舉結果清冊』在總統副總統選舉時以『候選人在各鄉鎮市區得票數一覽表』代替。 註 2：各縣市依投開票所數量多寡分成 3 級，其績效目標值分別為 30、25、20；由本會另為內部考核之依據。	25 分鐘
三 活化本會資產效益	1 加強產籍管理	1	統計數據	1.財產及非消耗品進行盤點 2.國有公用財產管理情形檢核及實地訪查	1 次
四 強化組織專業核心能力	1 辦理專業核心能力調查	1	統計數據	建構本會核心能力實施計畫及辦理各項職務核心能力調查(0 代表未完成，1 代表完成 1 項，2 代表完成 2 項；99 年專員、100 年科長、101 年委任、10	2 項

關鍵策略目標	關鍵績效指標				
	關鍵績效指標	評估體制	評估方式	衡量標準	年度目標值
				2 組長以上人員)	
	2 加強推動專業核心能力訓練	1	統計數據	薦送參加人次÷需求數×100%	85%

註：

評估體制之數字代號意義如下：

- 1.指實際評估作業係運用既有之組織架構進行。
- 2.指實際評估作業係由特定之任務編組進行。
- 3.指實際評估作業係透過第三者方式（如由專家學者）進行。
- 4.指實際評估作業係運用既有之組織架構並邀請第三者共同參與進行。
- 5.其它。

參、年度共同性指標

共同性目標	共同性指標				
	共同性指標	評估 體制	評估 方式	衡量標準	年度目標值
一 提升研發量能	1 行政及政策研究經費比率	1	統計數據	(年度行政及政策類研究經費÷年度預算)×100%	0.02%
	2 推動法規鬆綁：主管法規檢討訂修完成率	1	統計數據	(檢討訂修法規完成數÷主管法規數)×100%	8%
二 提升資產效益，妥適配置政府資源	1 機關年度資本門預算執行率	1	統計數據	(本年度資本門實支數+資本門應付未付數+資本門賸餘數)/(資本門預算數)×100% (以上各數均含本年度原預算、追加預算及以前年度保留數)	94%
	2 機關中程歲出概算額度內編報概算數	1	統計數據	[(本年度歲出概算編報數－本年度中程歲出概算額度核列數)/本年度中程歲出概算額度核列數]×100%	1.4%
三 提升人力資源素質與管理效能	1 機關年度預算員額增減率	1	統計數據	【(次年度－本年度預算員額數)÷本年度預算員額】×100%	0%
	2 推動終身學習	1	統計數據	是否依規定推動終身學習，並達到下列各分項標準者（各年度目標值填列符號代表意義：0代表「3項均未達到」、1代表「達到1項」、2代表「達到2項」、3代表「達到3項」） 【說明】： 1、平均學習時數、平均數位學習時數、與業務相關平均學習時數均超過該年度最低時數規定。 2、各主管機關將推動法治教育、人文素養及推廣數位學習（如營造優質數位學習環境、依業務性質及施	2項

共同性目標	共同性指標				
	共同性指標	評估 體制	評估 方式	衡量標準	年度目標值
				訓需求發展數位課程、選送屬員參加數位學習人才培訓專班等)等工作納入年度訓練進修計畫。 3、各主管機關及其所屬機關訓練費用占人事費用之比例均達4%以上。	

註：

評估體制之數字代號意義如下：

- 1.指實際評估作業係運用既有之組織架構進行。
- 2.指實際評估作業係由特定之任務編組進行。
- 3.指實際評估作業係透過第三者方式（如由專家學者）進行。
- 4.指實際評估作業係運用既有之組織架構並邀請第三者共同參與進行。
- 5.其它。

伍、中央選舉委員會以前年度實施狀況及成果概述

一、前(97)年度施政績效及達成情形分析：

年度績效目標	衡量指標	原定目標值	績效衡量暨達成情形分析
推動投開票所工作人員訓儲	儲備投開票所工作人員之比率	4.3	投開票所工作人員約需 15 萬人，97 年度辦理訓儲講習實際儲備之投開票所工作人員計 6404 人，占投開票所人力實際需求數 15 萬人之 4.3%，達成接近本年度預定之目標值 4.3%，目標達成度為 100% (按施政計畫所定投票所人力 16 萬餘人，係包括投票所警衛 1 萬餘人，惟警衛實務上不必訓儲)。
	顧客滿意度	75	推動投開票所工作人員訓儲，就選務作業中心執行秘書與幹事對推動投開票所工作人員訓儲人員成效實施隨機問卷調查，計回收有效問卷數 1514 份，其中「不滿意」及「還可以」者 244 人，「滿意」及「很滿意」者 1227 人，推動投開票所工作人員訓儲顧客滿意度為 81% [計算方式係以(回答非常滿意及滿意者人數/有效問卷數)×100%]，高於本年度預定之目標值 75%，目標達成度 100%。
加強選舉、公投及淨化選舉風氣	顧客滿意度	82	直轄市、縣(市)選舉委員會辦理淨化選風宣導活動或係因配合其他機關召開相關會議、活動等，相機發給民眾填具問卷，問卷發出數 13158 份，回收數 11876 份，其中「非常滿意」、「很滿意」、「滿意」及「稍微滿意」者計 10037 份，佔 84.51%，原訂目標值為 82%，因之達成度為 100%。
	規劃辦理宣導活動項目	100	(1)印製宣傳海報：本會印製「單一選舉區兩票制」宣傳海報 1000 張，函送直轄市、縣市選舉委員會利用及會宣導，以及函送中央各部會及其所屬、各縣市政府、村里及鄉鎮市區公所張貼。 (2)印製宣傳單：本會印製「單一選舉區兩票制」宣傳單 60 萬張分送五院、行政院及中央各部會、以及請各縣市政府轉鄉鎮市區公所及村里辦公室分發；並請縣市政府轉各戶政事務所、地政事務所及公立醫療院所；署立醫療院所；交通部台灣鐵路管理局提供民眾取閱。 (3)製作宣導短片：製作「刨冰篇」、「拒絕賄選」，於無線電視台、有線電視台，加強宣導。 (4)製作插播卡：製作「4 張選舉票」插播卡，於無線電視台、有線電視台，加強宣導。

年度績效目標	衡量指標	原定目標值	績效衡量暨達成情形分析
			<p>(5)製作廣播帶：製作「第7屆立法委員選舉單一選舉區兩票制」及「人人抓票鼠、戶戶無票蟲」廣播帶，函送直轄市、縣市選舉委員會利用集會宣導，及各公立廣播電台公益時段播放，並自購買民營電台時段播放，加強宣導。</p> <p>(6)製作反賄選歌曲：製作反賄選歌曲，由台語歌手蔡振南及國語歌手黃小琥，各自演唱台語版及國語版，並製作成CD 3000份，分送各選舉委員會、行政院各部會、各政黨、第7屆立法委員選舉候選人及機關學校等，加強宣導。</p> <p>(7)刊登報紙廣告：於政黨號次抽籤確定後，為加強宣導參選的12個政黨標章，乃購買報紙廣告，加強宣導。</p> <p>(8)利用燈箱宣導：利用行政院新聞局設置於桃園國際航空站、高雄國際航空站及國父紀念館之燈箱，將海報轉為放燈片，加強宣導。</p>
加強選舉及公投作業電腦化	改善現行系統	82	<p>(1)本會「公職人員選舉選務作業系統」於97年1月辦理第7屆立法委員選舉及第3、4案全國性公民投票時，配合單一選舉區兩票制之變革，增修有關候選人登記子系統之部分功能及報表格式；97年3月接續辦理第12任總統副總統選舉及第5、6案全國性公民投票，順利完成2次選舉相關之選務作業電腦化工作。</p> <p>(2)各選舉委員會及鄉鎮市區公所97年度合共辦理2次縣市議員補選、4次鄉鎮市長補選、5次鄉鎮市民代表補選及68次村里長補選，使用「選務作業系統」比率達100%。並針對使用之工作人員線上問卷調查，計有效問卷數764份，其中「非常滿意」及「滿意」者733份，系統滿意度達96%，超越年度目標值。</p>
	加強本會全球資訊網頁服務	10	97年度持續加強本會全球資訊網頁服務，並於第7屆立法委員選舉(第3、4案全國性公民投票)及第12任總統副總統選舉(第5、6案全國性公民投票)期間設置計票統計查詢網站，總計到站人數188萬5400人，較96年度114萬2500人增加65%，達成年度目標值。

二、上(98)年度施政績效及達成情形分析：

編號	年度績效目標	衡量指標	績效衡量暨達成情形分析
1	健全選舉法制	無效票規範之實務分析及改進作為	<p>1、完成無效票規範之實務分析報告，內容包含第 12 任總統副總統及第 7 屆立法委員選舉無效票類型統計、無效票原因分析、制度之探討、改進措施之建議等。</p> <p>2、執行過程為訂定無效票類型表格，送請所屬選舉委員會就無效票類型統計後彙辦，發現第 12 任總統副總統及第 7 屆立法委員選舉無效票前 3 大類型為蓋章、圈選二政黨（人、組）及不加圈完全空白，三者加總之所佔比率分別為 90.81%、91.41%及 95.1%。</p> <p>3、無效票之成因非常複雜，且難以探求選舉人之真意，乃從制度面及選務人員、候選人及選舉人等面向加以探討研析，並試就研析所得提出改善建議，供未來政策之參考。</p> <p>4、為期降低無效票之比率，分就以簽名代替蓋章領票之可行性及可否放寬「簽名、蓋章、按指印、加入任何文字或符號」之無效票規定，詳為研析，作為未來政策之參考。另配合 98 年 3 合 1 選舉，除選舉公報刊載圈選示範圖、發布新聞稿促請選民注意外，並全面發放選舉人印章封袋及於投票所圈票處張貼選票蓋章或按指印無效之警語。</p>
		規劃實施不在籍投票制度	業蒐集各國實施不在籍投票之實施情形，並分析我國現況後，業初步規劃完成不在籍投票實施之方向，並已研擬其配套之選務規劃方案。
		顧客滿意度	本年度未列有目標值。
		選制專題研究	針對選制相關問題，蒐集日本、韓國之選舉制度，以選舉法規比較觀點探討日本、韓國與我國之競選活動規範，並加以比較分析，進而提出具體建議，完成「日本、韓國、台灣競選活動之比較」報告一種，達成本年度預定之目標值，目標達成度為 100%。
2	推動投開票所工作人員訓儲	儲備投開票所工作人員之比率	以最近一次全國性選舉--第 12 任總統副總統選舉為基準，投開票所工作人員約需 18 萬人。98 年度辦理訓儲講習實際儲備之投開票所工作人員計 7745 人，占投開票所人力實際需求數 18 萬人之 4.3%，達成本年度預定之目標值 4.3%，目標達成度為 100% (按施政計畫所定投票所人力 18 萬餘人，係包括

編號	年度績效目標	衡量指標	績效衡量暨達成情形分析
			投票所警衛 1 萬餘人，惟警衛實務上不必訓儲)。
		顧客滿意度	推動投開票所工作人員訓儲，就選務作業中心執行祕書與幹事對推動投開票所工作人員訓儲人員成效實施隨機問卷調查，計回收有效問卷數 1492 份，其中「不滿意」及「還可以」者 226 人，「滿意」及「很滿意」者 1295 人，推動投開票所工作人員訓儲顧客滿意度為 86.80%(計算方式係以(回答非常滿意及滿意者人數/有效問卷數)×100%)，高於本年度預定之目標值 85%，目標達成度 100%。
3	提升選務效率	推動縣市長、縣市議員及鄉鎮市長選舉合併舉行	臺灣省各縣(市)議會第 17 屆(新竹市、嘉義市第 8 屆)、福建省金門縣、連江縣議會第 5 屆縣(市)議員；臺灣省各縣(市)第 16 屆(新竹市、嘉義市第 8 屆)、福建省金門縣、連江縣第 5 屆縣(市)長；臺灣省各縣(市)第 16 屆、福建省金門縣第 10 屆(烏坵鄉第 8 屆)、連江縣第 9 屆鄉(鎮、市)長選舉投票日期，經本會 98 年 2 月 25 日第 384 次委員會議決議合併選舉，並於 98 年 12 月 5 日(星期六)舉行投票完竣。
		推動北高市長、市議員及台北市里長選舉合併舉行	1.依地方制度法第 87 條之 1 第 1 項規定，縣(市)改制或與其他直轄市、縣(市)合併改制為直轄市，應以當屆直轄市長任期屆滿之日為改制日。縣(市)議員、縣(市)長、鄉(鎮、市)民代表、鄉(鎮、市)長及村(里)長之任期均調整至改制日止，不辦理改選。同法第 2 項規定，改制後第 1 屆直轄市議員、直轄市長及里長之選舉，應依核定後改制計畫所定之行政區域為選舉區，於改制日 10 日前完成選舉投票。 2.99 年包括台北市以及經行政院核定改制之新北市、台中市、台南市及高雄市均將辦理直轄市長、市議員選舉。本會經於 98 年 12 月 2 日以中選一字第 0980006701 號函復台北縣選舉委員會，有關台北縣 99 年 12 月 25 日改制為直轄市，新北市市長、市議員及里長三項選舉投票日期應同日舉行投票。該函並副知台北市政府、台北市選舉委員會、高雄市政府、高雄市選舉委員會、台中縣政府、台中縣選舉委員會、台南縣政府、台南

編號	年度績效目標	衡量指標	績效衡量暨達成情形分析
			縣選舉委員會、高雄縣政府、高雄縣選舉委員會、台中市政府、台中市選舉委員會、台南市政府、台南市選舉委員會等。
		各級選舉委員會及鄉鎮市區選務作業中心選務作業電腦化比率	98 年度辦理縣市長縣市議員及鄉鎮市長選舉，各級選舉委員會及鄉鎮市區選務作業中心辦理各項選務工作，電腦化作業比率達 100%。
		改進選務作業系統	98 年度新增修改選務作業系統功能，經使用者透過系統問卷調查，回答非常滿意及尚屬滿意者合計為 93.69%(非常滿意 82 單位+尚屬滿意 111 單位/合計 206 單位)，超越衡量標準 70%。